

Д. И. Гурьянова (Тольятти, Тольяттинский государственный университет)

СОВРЕМЕННЫЕ МОЛОДЕЖНЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ ПИТАНИЯ

Рационально питание – это основная составляющая здорового образа жизни каждого человека. Безусловно, связь между качеством питания, финансовым благосостоянием семьи и ее социальным статусом неоспорима. Но система предпочтений в том или ином виде питания имеет главенствующее начало у молодого поколения. Условия, в которых живет современная молодежь, нестабильны: мода на фастфуд сменяется на пропаганду здорового образа жизни, хотя у нынешнего молодого человека зачастую отсутствует возможность качественно и полноценно питаться. Это явление возникает в результате экономических перемен: с ростом цен на продукты при непропорциональном изменении уровня заработной платы человек не успевает финансово приспособиться [1]. От этого страдает не только его материальное благополучие, но и качество питания.

Общественное питание, превратившись в индустриальную отрасль, основанную на промышленных технологиях, завоевывает все больше потребителей, что порождает разногласия в понимании сути рационального питания. Основная проблема нерационального питания в том, что оно может способствовать риску возникновения некоторых заболеваний.

В настоящее время современная социология, наряду с другими вопросами, занимается комплексным изучением связи между социальным положением, финансовым благополучием и видом питания человека. Французский социолог П. Бурдьё, изучая габитусы, наглядно продемонстрировал, что в социальном поле существует система предрасположенностей к употреблению определенных продуктов питания, существующая независимо от материального положения [2].

Изучая статистику Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), две трети россиян стараются заботиться о здоровье, но около половины опрошенных ходят в кафе и рестораны с целью отдыха. Отметим, что средний счет на двоих в 2013 году составлял 1500 рублей. В 2017 году с ростом инфляции и курса доллара цены значительно возросли. Популяризируются услуги предприятий общественного питания, облегчающие повседневную жизнь: покупка готовых блюд и их заказ с доставкой на дом. В Самарской области система общественного питания находится не в лучшем положении. По итогам первого полугодия 2017 года, как отмечено в газете «Самарское обозрение», «выручка кафе, баров, ресторанов, столовых при предприятиях и учреждениях, а также организаций, занимающихся доставкой еды, упала, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, на 6,3%, составив 13,48 миллиарда рублей. При этом в соседних

регионах ситуация иная. Так, оборот общепита в Татарстане вырос на 5,1%, в Ульяновской области — на 8,8%. В среднем по стране прирост составил 0,6%» [3]. На наш взгляд, это происходит ввиду того, что качество жизни в регионах значительно разнятся: например, в 2016 году Самарская область занимала тринадцатую позицию в РИАрейтинге по качеству жизни населения, а Татарстан — четвертую [4].

На обеденный перерыв современная молодежь редко готовит пищу дома: молодые люди предпочитают употреблять еду на бизнес-ланчах в ресторанах либо в расположенных неподалеку кафе и столовых. Часть допускает для себя пропуск этого приема пищи.

Наиболее ярко в молодежной среде представлены два вида питания: во-первых, это «здоровое питание», которого придерживаются последователи «ЗОЖ», во-вторых, это абсолютное безразличие к качеству продуктов. Представители первого течения объясняют схему своего питания следующим образом: прием пищи от пяти раз в день (питание небольшими порциями каждые 3-4 часа), обязательно — завтрак, отсутствие в рационе мучного, жирного и жареного. Но здесь возникает актуальная проблема социологии — «конфликт поколений»: более консервативное старшее поколение, испытав на себе все тягости «голодного» периода, не желает мириться со «скудным» или «неправильным» рационом питания молодежи, что часто приводит к дисфункциональному конфликту.

В мировой практике существует так называемая модель «тарелки здорового питания», по которой каждый человек может без труда составлять для себя и своей семьи сбалансированный рацион на каждый день. Последние исследования, по данным Роспотребнадзора, были проведены Национальной службой здравоохранения Великобритании, где были скорректированы рекомендации 1995 года, называемые также «Тарелкой здорового питания»: бы сделан акцент на необходимости большего потребления овощей и фруктов (до 7 порций) каждый день и исключение из ежедневного рациона еды и напитков с высоким содержанием сахара. Эта модель питания нашла поддержку у зарубежной и отечественной молодежи.

Данные опросов среди мужчин и женщин до 25 лет предоставляют сведения о различных особенностях питания молодежи разного материального достатка и образа жизни. Более 90% опрошенных знает, что такое здоровое питание, но меньше половины готовы его придерживаться, хотя согласны в том, что оно полезно. Только треть респондентов придерживается режима питания, но почти половина старается питаться больше трех раз в день. 70% человек, не придерживающихся модели правильного питания, заявляют, что им мешает правильно питаться нехватка времени и лень. Основной же мотивацией для того, чтобы начать правильно питаться респонденты называют состояние здоровья (48%), желание хорошо выглядеть (28,8%) и рекомендации родственников и друзей [5].

Многие представители российской молодежи, ведущей спортивный и на первый взгляд здоровый образ жизни, с одной стороны придерживаются правильного питания (низкое употребление либо полный отказ от жирного, жареного, мучного и т.д.), а с другой – неграмотно употребляют различные пищевые добавки (так называемое спортивное питание), не консультируясь с врачами, что ведет к проблемам со здоровьем.

Следует отметить, хотя статистика показывает, что чуть меньше половины опрошенных стараются придерживаться модели здорового питания, но данная тенденция набирает популярность.

Как показывает социальная практика, вопрос питания в особенности касается молодого поколения. Негативным образом влияет на состояние здоровья молодежи употребление пищи в кафе и фастфудах, редко соответствующих принципам рационального питания. Постепенно исчезает проблема неосведомленности об основах правильного питания, но большинство респондентов подтверждает, что, зная насколько необходимо следить за своим рационом, продолжает неправильно питаться, к чему приводит ряд экономических, социальных и индивидуальных факторов.

У современной молодежи обретает нарастающую популярность модель здорового питания ввиду активной пропаганды здорового образа жизни и занятия спортом [6]. Раньше такая тенденция отсутствовала.

Как известно, распределение доходов и благ среди различных групп населения непропорционально, что является причиной множества проблем, сопряженных с уровнем и качеством жизни современной молодежи. Решение данного вопроса означало бы выход из «пищевого кризиса», а также становления новой ступени развития социума.

Список литературы:

1. Желнина, Е. В. Россия-2050: образ страны по результатам социологического исследования // Вестник Тамбовского университета. Серия: Общественные науки. – 2016. – № 3 (7). – С. 47 – 55.

2. Бурдые, П. Структура, габитус, практика / П. Бурдые // Журнал социологии и социальной антропологии. – 1998. – Т. I. – Вып. 2. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.old.jourssa.ru/1998/2/4bourd.html> (Дата просмотра: 01.10.2017).

3. Жители Самарской области отказываются от общепита // TLTPRAVDA [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://tltppravda.ru/blog/food/34548.html> (Дата просмотра: 01.10.2017).

4. Рейтинг российских регионов по качеству жизни – 2016 // Россия сегодня [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://riarating.ru/infografika/20170220/630056099.html> (Дата просмотра: 01.10.2017).

5. Батурин А.К. Разработка системы оценки и характеристика качества жизни населения. – М.: Интерсэн, 2004. – 318 с.

6. Култыгин В. Современные зарубежные социологические тенденции / В. Култыгин. – М.: Союз, 2000. – 156 с.

Д.И. Галлямова (Казань, Центр перспективных экономических исследований Академии наук Республики Татарстан)

МОДЕРНИЗАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ

Молодежная политика, как продуманная система работы с самой трудоспособной, мобильной, перспективной группой населения, по определению включает в себе модернизационный потенциал. Его реализация должна способствовать инновационному развитию России, служить «достижению устойчивого социально-экономического развития, глобальной конкурентоспособности, национальной безопасности страны, а также упрочению ее лидерских позиций на мировой арене», как гласят «Основы государственной молодежной политики РФ на период до 2025 года» [1].

Для того, чтобы перечисленные, по-настоящему глобальные, задачи были достижимы, требуется соответствующая система оценки эффективности государственной молодежной политики (ГМП). В основе ее – ответы на вопросы: способствует ли молодежная политика производству человеческого капитала, создает ли добавленную стоимость в экономике, помогает ли реализации способностей и талантов молодого поколения?

Такой взгляд на ГМП существенно отличается от того, который стал привычным на протяжении 26 лет существования современного российского государства. Несмотря на то, что понятие «человеческий капитал» вошло в оборот государственных управленцев и на деле признано приоритетным, однако на практике модель молодежной политики основывается на количественных показателях (охват людей, вовлеченность их в различные практики, количество проводимых проектов и т.д.). Между тем, если отталкиваться от сути человеческого капитала, то можно вспомнить определение нобелевского лауреата Стенли Фишера: «Человеческий капитал есть мера воплощенной в человеке способности приносить доход» [2]. Каким бы прагматичным не показалось данное определение, однако оно ясно выражает идею того, что для появления высокоэффективной рабочей силы требуются соответствующие инвестиции. В этом контексте молодежная политика должна быть не только одним из направлений деятельности государства, в рамках которого проводятся разнообразные программы и мероприятия,

но она призвана пронизывать все сферы жизни общества, аккумулировать в себе всесторонние меры поддержки молодежи, служить некой стратегией ее развития.

Говоря о человеческом капитале, важно понимать, что его создание проявляется через воспитание у людей определенных качеств, так называемых *hard* и *soft skills* – тех конкурентных преимуществ личности и профессионала, которые помогают человеку успешно социализироваться, найти свое место в постоянно меняющемся мире, сполна раскрыть творческий потенциал. Давно назрела необходимость говорить о разработке в России некой «национальной стратегии воспитания» [3], в которой было бы продумано, какие качества мы хотим заложить в ребенке на каждом этапе его становления как личности: дошкольное, школьное, профессиональное, дополнительное образование, повышение квалификации, сопровождение карьерного роста...

Очень важно, чтобы государственная молодежная политика не замыкалась на социальном проектировании, как происходит сегодня. Для полноценной социализации, самореализации молодежи проектный подход является ограниченным. Проведение таких крупномасштабных мероприятий, как Всемирный фестиваль молодежи и студентов, – это, безусловно, большое событие в жизни его участников. Однако, как и многие другие мероприятия для молодежи, данный фестиваль создает *потенциал* новых достижений, полезных для страны, не гарантируя их. Теория производства человеческого капитала предполагает, что средства инвестируются в конкретные результаты, что общественно-государственные силы стремятся хватить как можно больше населения, а не только избранную, самую активную и подготовленную ее часть.

Также если государственная молодежная политика работает на осуществление модернизации страны, значит, эта идея должна быть разделяема значительной частью молодежи. То есть среди нее получают распространение ценности общественно-полезного труда, коллективизма, гражданской активности. В настоящее время все опросы, которые проводятся среди российской молодежной аудитории, показывают обратное. Доминируют ориентации на личный успех, семейное благополучие, персональное счастье, которое не привязано к национально-государственным границам [4]. Патриотическая работа, которую ведут военные клубы, правоохранительные формирования, поисковые отряды, спортивные объединения, волонтерские организации оказывают воспитательное воздействие на молодежь, но для того, чтобы вызвать большое желание «строить будущее» родной страны, важно

создать для этого реальные перспективы и механизмы. В том и заключается стратегическая миссия государственной молодежной политики – способствовать диалогу власти и общества по поводу создания благоприятных условий для жизни и развития молодого поколения.

Задачи государственных органов управления в сфере молодежной политики при таком подходе существенно меняются, переходят от исполнения своих программ и проектов преимущественно к межведомственной координации, мониторингу социально-экономического положения молодежи, анализу ее ценностных ориентаций, разработке эффективных методических подходов к работе с молодежью. Такое управление носит черты социокультурного регулирования и общественно-государственного партнерства. В основе его – признание молодежи и ее объединений как самостоятельной активной силы, которой нужно помочь проявиться в масштабах страны.

Список литературы

1. Стратегия государственной молодежной политики в Республике Татарстан до 2030 года // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/432869121> (дата обращения 15.10.2017).

2. Клячко Т. Прибыль от ума: каков вклад образования в экономику России // Forbes. 26.01.2016. – URL: <http://www.forbes.ru/mneniya-column/makroekonomika/311163-pribyl-ot-uma-kakov-vklad-obrazovaniya-v-ekonomiku-rossii> (дата обращения 01.12.2016).

3. Ермолин А.А. Молодежная политика как национальная система воспроизводства человеческого капитала мирового уровня // Народное образование. 2014. №7. – С.9-19.

4. Волков Д. Поколение терпимых и независимых // Газета.RU. 19.06.2017. – URL: https://www.gazeta.ru/comments/2017/06/15_a_10722443.shtml (дата обращения: 20.10.2017).

Р. И. Галяутдинова

(Казань, Казанский Федеральный Университет).

**ВОЗРОЖДЕНИЕ ИСЛАМСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В
СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ И РОЛЬ МОЛОДЕЖИ В
ФОРМИРОВАНИИ ТОЛЕРАНТНОСТИ**

В течение последних нескольких десятилетий мы можем наблюдать возрождение религиозности в современном российском обществе и во всем мире в целом, а также возрастание роли религии на личностном и социальном уровнях. Возрождение религии представляет собой социальный факт, данность, и является характерным для всех российских народов и конфессий, начиная с конца XX века.

В России религиозное возрождение наиболее активно проявлялось в отношении мусульман, ярким примером того является рост исламской идентичности. Свидетельством этого процесса является активное восстановление старых и строительство новых мечетей, появление различных мусульманских печатных изданий (газета «Иман», журнал «Мусульманский мир») и теле- и радиопередач (радио «Азан», радиопередача «Иманнуры»; передачи «Актуальный ислам» на ТВ, «Мусульмане» на Россия 1), открытие мусульманских учебных заведений и др.

Исследования XX-го века говорят о процессах исламизации, религиозного возрождения среди мусульман, особенно стоит отметить факт возрождения религии среди молодых людей, что можно заметить из данных различных социологических исследований. Так, в 2008 – 2012 гг. под руководством Г. Я. Гузельбаевой было проведено социологическое исследование (массовый опрос и глубинное интервью), которое было посвящено изучению социокультурных ценностей молодых татар (в возрасте 16-28 лет) в Республике Татарстан[1].

Опираясь на данные ранее проведенных исследований 2008 и 2011 гг., 90% опрошенных молодых татар определяют себя как верующие, что говорит о высоком уровне религиозной идентичности. Среди них [верующих молодых татар] в качестве своего вероисповедания называют ислам 92% респондентов.

Однако исследование показало, что, несмотря на высокий уровень религиозности среди опрошенных, далеко не все выполняют религиозные предписания. Например, внешние проявления конфессиональной принадлежности – ношение платка. Лишь 5% девушек их всех опрошенных носят хиджаб, почти половина респондентов (девушек) (48%) заявили, что не собираются носить платок. При том, что одобрительно относятся к такому явлению более трети (38%) татарской молодежи, а совершенно не нравится использование такого стиля одежды 14% опрошенных.

Еще один фактор – совершение намаза. Ежедневную обязательную молитву совершают лишь 5% молодых татар. Каждый пятый опрошенный (20%) совсем не молится и знают короткие молитвы, но читают их редко более трети татар (35%).

Соблюдают пост (уразу) в течение всего времени 8% молодых татар, более половины (60%) опрошенных не постятся. При этом не придерживаются исламских запретов в плане пищи (свинина) и алкогольных напитков 54% респондентов, а 17% молодежи строго

следуют запретам ислама. Стоит отметить, что около 80% молодых татар считают необходимым соблюдение обрядов при заключении брака (никах), при рождении ребенка (исем кушу), только 4% респондентов не придают никакого значения этим обрядам.

Однако в современном российском обществе, которое уже на протяжении многих веков является поликонфессиональным, полиэтническим и поликультурным, друг с другом «соседствуют» и позволяют гармонично развиваться государству различные религиозные течения. Данное явление позволяет говорить нам о существовании в российском обществе религиозной толерантности. Многообразие нашей страны в совокупности с социальными изменениями, происходящими в обществе, дает «почву» для формирования и развития терпимости, а основной социальной группой, которая является наиболее открытой и готовой к изменениям и новшествам является молодежь, именно молодежь является «носителем» модернизационных изменений.

Модернизационный потенциал представляет собой совокупность социально-экономических, нравственных, культурных и политических ресурсов социальных групп российского общества, которые могут быть реализованы в модернизационном проекте. И, поскольку в российском обществе отмечается возрождение исламской идентичности, рост значения религии среди населения, то модернизационный потенциал молодежи в рамках духовно-нравственной сферы может оказать содействие в признании многообразия культур, в поиске единства в многообразии, становлении позитивной идентичности, что в совокупности все это способствует формированию толерантности в российском обществе.

Всероссийским центром общественного мнения (ВЦИОМ)[2] был проведен опрос, направленный на изучение религиозной толерантности в России. Исследователями была предпринята попытка выяснить, что для граждан нашей страны представляется важным – чувства верующих или право на свободу слова и творческого самовыражения.

Согласно результатам проведенного исследования, большинство россиян (68%) считают необходимым руководствоваться принципами политкорректности и вежливости при общении, а не опираться только на право свободы слова. Иначе считают 27% респондентов, среди которых 37% малообразованных, 37% неверующих и 39% молодых юношей и девушек в возрасте 18-24 лет.

Около четверти (24%) опрошенных сталкивались с ситуацией или были свидетелями случаев, при которых были задеты чувства верующих. Среди них 16% респондентов назвавших себя неверующими и 25% православных. Так же по-мнению 67% россиян считают, что производители различных художественных произведений не должны в своих творениях, так или иначе, задевать чувства верующих. При этом оскорбительным россияне считают определенные высказывания в адрес

верующих людей, богохульство, неверие, насмешки и осквернение святых мест.

Таким образом, проведенный нами вторичный анализ документов позволил сделать вывод, что сегодня в российском обществе происходит процесс возрождения исламской идентичности, обусловленный возможностью удовлетворения духовных запросов, а так же стремлением сохранения этнической и религиозной идентичности. При этом, являясь полинациональной и поликонфессиональной, наша страна едина и дружна, и данный социальный уклад не был бы возможен без социальной поддержки самих граждан. И молодежь в модернизации России играет значительную роль, что подтверждается данными исследования Г. Б. Кошарной и Л. В. Рожковой [3]. По их мнению, молодежь может выступать как субъект модернизации, так и поддерживать модернизационные проекты (при этом 37% модернистов являются приверженцами ислама).

Религиозное разнообразие нашей страны порождает взаимоуважение среди народов и формирует религиозную толерантность, что поддерживается и продвигается молодым поколением.

Список литературы

1. Гузельбаева Г. Я. Исламская идентичность молодых татар в Республике Татарстан (по материалам социологических исследований 2008-2012 гг.).электронный ресурс - URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/islamskaya-identichnost-molodyh-tatar-v-respublike-tatarstan-po-materialam-sotsiologicheskikh-issledovaniy-2008-2012-gg> (дата обращения: 06.10.2017).

2. Религиозные чувства vs свобода слова. Электронный ресурс – URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115347> (дата обращения: 06.10.2017).

3. Кошарная Г. Б. Модернизационный потенциал молодежи. Электронный ресурс – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/modernizatsionnyy-potentsial-studencheskoy-molodezhi> (Дата обращения: 06.10.2017).

Е.Е. Гасило, И.Г. Гоношилина (Ульяновск, Ульяновский Государственный Технический Университет)

ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА АКТИВНОСТЬ ВОЛОНТЁРСКОГО ДВИЖЕНИЯ СРЕДИ МОЛОДЕЖИ

В наше время волонтерское движение (добровольчество) является мощным проявлением гражданского участия и самоорганизации общества. Не случайно оно строится на активации потенциала именно молодёжи, ведь молодое поколение является деятельной социально-демографической группой [4].

С одной стороны, в последние годы волонёрское движение набирает обороты и становится в каком-то роде «популярным» явлением, с другой стороны, до сих пор не существует глубокого исследования факторов, влияющих на активность волонёрского движения среди молодежи.

Волонёрское движение зародилось ещё в императорской России и до сих пор имеет широкое распространение. Однако со временем оно модифицировалось и приобрело специфические черты. Так, на сегодняшний день волонёрство является одной из самых качественных форм проведения досуга, общения со сверстниками, а также самой реальной возможностью сделать свою жизнь интересной и значимой для общества. «Добровольческая работа, направленная на помощь кому-либо, позволяет волонёру реально увидеть положительный результат своего труда, затраченного личного времени» [2, с. 65].

Важно также отметить, что изменились и направления добровольческой деятельности. В период своего становления её ключевой целью была социальная работа, направленная на помощь нуждающимся, и профилактика асоциального поведения общества, но в настоящее время наблюдается тенденция появления волонёрских проектов, ориентированных на участие в таких социально-культурных мероприятиях, как спортивные, творческие, научно-исследовательские проекты. Одним из наиболее ярких примеров может служить организация программы «Сочи – 2014» [3, с. 130].

Факторы, которые подталкивают молодёжь заниматься добровольческой деятельностью, различны.

Участие или неучастие в добровольческом движении всегда тесно связаны с личной мотивацией каждого человека. И одним из главных факторов становится мотив помогать другим людям. Многим присуще равнодушное отношение к происходящему вокруг. Волонёрами часто становятся те, кто не может пройти мимо чужой беды.

Волонёрское движение является способом, благодаря которому молодое поколение может проявить свои навыки управления и организации. Таким образом, волонёрство — это эффективный метод самореализации личности, в особенности представителя молодёжного поколения.

Другим фактором выступает потребность молодёжи в приобретении опыта взаимодействия с другими людьми и приобретения необходимых навыков, важных для дальнейшей жизни, как в частной, так и в профессиональной сфере.

Добровольческая деятельность — частый объект исследований. Так, исходя из исследований Арчаковой, среди значительных факторов, побуждающих принять участие в волонёрстве, респонденты выделяют благородную идею, отражающую важность и принципы деятельности, психологическую потребность быть нужным, потребность в общении,

построение карьеры, самореализацию, досуг, способ поделиться своим опытом.

Не менее важным фактором, влияющим на активность волонтерского движения, является окружение человека. Благополучная семья, которая ставит своей ценностью возвращение нравственности и бескорыстия в сердцах, добропорядочные и социально-активные друзья положительно влияют на желание молодежи присоединиться к добровольческому движению.

К другим факторам можно отнести и правительственную поддержку различных волонтерских проектов. Сейчас постоянно появляются различные добровольческие центры и организуются семинары, на которых участники делятся своим опытом участия в мероприятиях в качестве волонтеров. Существуют даже курсы подготовки волонтеров для молодежных добровольческих движений [3, с. 129].

К сожалению, среди факторов, играющих важную роль в формировании добровольческого движения, есть и те, которые неокрашены благородством. Так, за волонтерскую активность «платят» грамотами и благодарственными письмами, которые при умелом обращении конвертируются в прибавку к стипендии. Все это является немаловажным условием, стимулирующим молодежь, в частности студентов, заниматься волонтерством.

Работая волонтерами, люди становятся обладателями сопутствующих благ — поездок, интересных книг и фильмов, новых связей и т.п. При этом абсолютно бесплатно.

Таким образом, весь спектр этих факторов можно условно разделить на четыре большие группы:

- факторы самореализации личностного потенциала;
- факторы общественного признания и чувства социальной значимости;
- материальные факторы;
- фактор влияния со стороны государства.

Подводя итог, следует отметить, что несмотря на такое большое количество факторов, волонтерство имеет хоть и широкое, но недостаточное распространение. К причинам этой проблемы относятся, например, отсутствие у россиян привычки проявлять свою позицию; отсутствие механизмов защиты движения и его участников и механизм решения конфликтных ситуаций; отсутствие потребности у государства в реализации подобных программ; отсутствие официальных школ, правил и традиций добровольчества; отсутствие необходимых структурных единиц; отсутствие механизмов стимулирования и мотивации добровольцев [1, с. 61].

Однако это данные по России, чего нельзя сказать об Ульяновской области, где в настоящее время действует более 30 волонтерских объединений. Первые «Личные книжки волонтеров» в Ульяновской

области были вручены Губернатором С.И. Морозовым 5 декабря 2009 г. во Всемирный день добровольца.

Список литературы

1. Андросова А. А., Макарова Е. В. Волонтерство как социально-культурный феномен российского общества // Вестник государственного и муниципального управления. – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», 2014. №2/1(12). – с. 58-62.

2. Краснов Б.В., Хрисанова Е.Г. Добровольческая деятельность в структуре профессиональной подготовки учащейся молодежи // Научный потенциал. 2011. № 1.

3. Ульянова Е.В. Социально-культурные векторы развития волонтерской деятельности в современном российском обществе // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – Химки.: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт культуры», 2016. №6. – с. 127-131.

4. Федеральный закон от 19 мая 1995 г. N 82-ФЗ «Об общественных объединениях» (ред. от 02.06.2016) [Электронный ресурс] // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации: [веб-сайт]. Электрон. дан. URL: <http://legalacts.ru/doc/FZ-ob-obwestvennyh-obedinenijah/>

А.М. Добрынина (Ульяновск, Ульяновский государственный технический университет) ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ СТУДЕНТОВ РОССИИ

В наше время остро стоит вопрос о политической социализации такой группы как студенты. Они используют образование как социальный лифт, дабы преуспеть в профессии и получить большие материальные блага. Они — это будущие представители среднего класса, данная страта является залогом политической стабильности, поэтому информация о политических взглядах данной группы является актуальной для представителей властных структур.

Цель работы: узнать насколько политически социализированы российские студенты и выяснить, что нужно сделать для большего вовлечения в политику данной группы граждан. Для того чтобы разобраться в данной теме обратимся к ряду теоретических источников и исследованию.

Процесс политической социализации личности осуществляется двумя способами. Первый способ состоит в передаче новым поколениям сложившихся образцов политического сознания и политического поведения. Второй связан с приобретением личностью новейших, ранее неизвестных политических знаний, с усвоением нового политического опыта. Это происходит в процессе участия индивидуума в политической жизни страны, а также под действием различных факторов.

Оба этих пути политической социализации тесно переплетаются, взаимно дополняют друг друга, обеспечивая стабильность политической системы.

Главная цель процесса политической социализации – обеспечить функционирование политической системы при смене поколений в политике и способствовать становлению гражданина, который не подвержен колебаниям политической конъюнктуры и готов сам принимать решения по важнейшим вопросам. [1]

Процесс социализации как освоение людьми политической культуры осуществим в реальности только при условии заинтересованности в нем политического режима, ведущих политических сил и при подлинно демократическом климате в обществе.

По Зарубину классифицируют три вида политического участия:

- «Активистская» — избиратели принимают участие в выборах разного уровня, также митингах и демонстрациях.
- «Колеблющихся предпочтений» — участие в выборах «через раз», притом гражданин не всегда может вспомнить за кого и когда он голосовал.
- «Абсентеистская» — игнорирование каких-либо политических событий.[2]

Абсентеизм молодёжи может быть вызван разными причинами 1) недоверие к сложившейся политической системе, 2) естественное явление нового времени в различных развитых странах (Англия, Япония). [3]

В ходе исследовательской работы было выявлено, что молодёжь в своём большинстве сторонится политики (38%), а те, кто интересуются, в основном придерживаются либеральных (32%) и консервативных (14%) взглядов. Стоит отметить, что респонденты отрицают влияние на свои политические воззрения с «внешней стороны», а ориентируются на сложившиеся в их семье мнение. Среди партий выше всех была оценена «Единая Россия» (2,43), но опрос показал непонимание гражданами идеологий партий, это объясняется малой политической образованностью. Несмотря на возросшее влияние интернета на общество, телевидение остаётся главным каналом передачи

информации. Это объясняется тем, что просмотр программ стала традиционным для российских семей. Телевизор прост в использовании, а передача информации с помощью видео лучше усваивается. Радио и печатная пресса пользуются малым спросом. Также было установлено, что респонденты больше всего доверяют информации по ТВ (35%). Это ещё раз доказывает востребованность телевидения. Самыми популярными каналами являются Первый, «Россия 1» и «НТВ», которые лояльны к нынешней власти, что является одной из нескольких причин, благодаря которым уже много лет электорат поддерживает нынешние самые популярные партии. Стоит отметить, что печатная пресса является наименее каналом информации

В заключении можем сделать вывод о наличии абсентеистского поведения у студентов. Для повышения политической социализации нужно улучшить уровень политической культуры, используя телевидение, интернет (социальные сети, печатные издания, имеющие электронную версию). Политическим партиям для повышения активности электората следует оповещать о своей деятельности не во время предвыборной агитации, а на постоянной основе.

Список литературы

1. Гончаров, В.Н. Политическая культура» и «политическая социализация» как основы гражданского общества в России / В.Н. Гончаров // Система ценностей современного общества. – 2010. – №15. – С. 119-123.

2. Зарубин, В.Г. Элективное действие и формирование корпуса российских избирателей: Опыт социологического анализа: автореф. дис. д-р с.-х. наук. (22.00.05) / Зарубин Валерий Григорьевич; Рос. гос. пед. ун-т им. А. И. Герцена. – Санкт-Петербург, 1998. – 315 с.

3. Ерусланова, Э.Ш. Абсентеизм в России и за рубежом / Э.Ш. Ерусланова // Саратовский государственный социально-экономический университет. – 2013. – С.11-19.

А.Г. Евсеева (Ульяновск, Ульяновский государственный университет)

Научный руководитель Галкина Е.П. (Ульяновск, Ульяновский государственный университет)

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МЕЖДУ МОЛОДЁЖЬЮ И ОРГАНАМИ ВЛАСТИ

Молодёжь является наиболее важной социальной группой для общественно-политического пространства любого государства. Последнее время наблюдается тенденция усиления роли молодёжи в

преобразовательных инициативах. Свежий взгляд на государственные проблемы и новый подход к их решению – это то, в чём заключается потенциал молодых людей. Одной из целей диалога между молодёжью и властью является обеспечение преемственности поколений в кадровой структуре политического управления. Привлечение молодых людей к государственному управлению может стать фактором активной политической социализации молодёжи и сыграть роль в росте их политической активности. Хотя, существует тенденция недоверия в результативность общественно-политической активности. К сожалению, по данным Фонда «Общественное мнение» 58% респондентов в возрасте от 18-35 лет не участвуют в выборах. Эту статистику можно изменить, если интенсивнее привлекать молодёжь к делам управления государством [4].

В настоящее время развивается проект «Школа парламентаризма». Он представляется собой площадку для диалога между молодёжью и властью. Из описания проекта ясно, что в рамках образовательной программы «Школы» студенты принимают участие во встречах с общественно-политическими деятелями, проходят стажировки в органах законодательной и исполнительной власти, могут попробовать разработать и продвинуть собственные социальные проекты и законодательные инициативы. «Школа парламентаризма» реализуется не только в г.Москве, но и во многих других городах, в том числе и в г.Ульяновске [6]. Представление интересов молодёжи в органах государственной власти и повышение эффективности участия молодёжи в жизни области является целью Молодёжного парламента при Законодательном Собрании Ульяновской области и Молодёжного правительства, которые действуют на территории Ульяновской области с 2005 года. Основную сферу деятельности данных органов составляет молодёжная политика, поднимаются проблемы современной молодёжи. Проанализировав официальную страницу Молодёжного правительства в социальной сети «ВКонтакте», можно сделать выводы, что представители этого органа власти активно участвуют в форумах, фестивалях, благотворительных и патриотических акциях. Фотографии свидетельствуют о различных встречах с Губернатором и другими представителям власти. Информации о результатах таких встреч, либо о других проектах реализуемых Молодёжным правительством в открытом доступе, к сожалению, нет. Но согласно рейтингу деятельности молодёжных правительств за 2016 год, который опубликован на сайте Ассоциации молодёжных правительств, Ульяновская область занимает 7 место из 46 с количеством баллов равным 93, что является показателем продуктивности [5].

Другим способом взаимодействия органов власти с молодёжью являются проводимые время от времени встречи. Зачастую на подобных встречах присутствует оттенок формализма. Поднимаемые проблемы так и остаются не раскрытыми, а беседы имеют декларативный характер или

уходят далеко от темы встречи. Одна из причин перечисленных проблем заключается в том, что в основном инициатива встреч молодёжи и власти исходит «сверху», а молодые люди на такие мероприятия часто приходят не по доброй воле, следовательно, у них нет заинтересованности в дискуссии. Такого рода собрания не содержат признаков диалога, они характеризуются односторонностью. В итоге эффективность подобных встреч незначительна. Всего этого можно избежать, если инициатива будет исходить от молодёжи. Достаточно обеспечить условия, в которых запрос на встречу с представителями власти будет реализован. В этом случае такая проблема аудитории, как «незаинтересованность» исключается.

Таким образом, можно сделать вывод, что важен не сам диалог между молодёжью и властью, а его грамотное построение, которое проявляется в практических результатах таких встреч. Важно показать молодёжи, что политическое участие - это вовсе не мифическая возможность сотворчества. Представителям органам власти, в свою очередь, необходимо использовать потенциал молодёжи в решение проблем разных уровней. Нельзя забывать, что «стихийное развитие политической активности молодёжи чревато перерастанием в протестные формы»[3]. Органы молодёжного представительства при органах законодательной и исполнительной власти в силах аккумулировать активность молодёжи и направить её на содействие в реализации молодёжной политики.

Список литературы

1. Власенко, Л. В. Роль молодежи в процессах преобразования общества / Л.В. Власенко // Научный диалог. - 2014. - С.126-140
2. Гукова, И. Н. Роль молодежного парламентаризма в развитии общественно-политической активности современной Российской молодежи / И.Н.Гукова // Научные ведомости Белгородского государственного университета. - 2014. - С.169-174
3. Чирун, С.Н. Политическая активность и политическое участие молодёжи: проблемы и возможности / С.Н.Чирун // Вестник Томского государственного университета. - 2010. - С.50-54.
4. Электоральное поведение молодежи: почему молодежь не ходит на выборы? // Вопросы управления URL: <http://vestnik.uara.ru/ru/issue/2012/03/02/> (дата обращения: 23.09.2017).
5. Итоги рейтинговой оценки за 2016 год // Ассоциация молодёжных правительств URL: <http://molprav.ru/documents/documents/> (дата обращения: 27.09.2017).
6. Школа Парламентаризма | Ульяновск // ВКонтакте URL: https://vk.com/polit_shool_ul (дата обращения: 23.09.2017).

А. Н. Ежова (Ульяновск, Ульяновский государственный технический университет)

КЛУБ ЖИТЕЛЕЙ КАК МЕСТНАЯ ИНИЦИАТИВА: ОТНОШЕНИЕ МОЛОДЕЖИ

Местные сообщества имеют определяющее значение для формирования российского гражданского общества. Самоорганизация жителей как одна из форм реализации права граждан на местное самоуправление означает активное участие населения в местной жизни, причем это участие наиболее продуктивно, если оно реализуется через разнообразные общественные структуры. Организация местного сообщества должна быть своеобразным посредником между личностью и институционализированными структурами, отличаться гармоничным сочетанием ценностей индивидуализма и коллективизма, высокой степенью способности к самоорганизации и солидарности. Именно местное сообщество как естественная форма взаимодействия граждан и первичный субъект самоуправленческих отношений должно выступать промежуточным звеном между личностью и институтами публичной власти. Следовательно, актуальность темы обусловлена тем, что гражданская активность населения и конкретно молодежи начинается с места жительства, без активности в местных сообществах невозможна гражданская инициатива.

Цель данной статьи – определение отношения молодежи к клубам жителей как к форме гражданской активности.

Про гражданские инициативы и гражданское общество в России в последние годы написано и высказано очень много. Ученые и политики убеждают друг друга и население, сколь важно наконец построить в нашей стране гражданское общество, дефицит которого наблюдался на протяжении веков. Для нас отсутствие или крайняя слабость такой глубинной и самой широкой современной системной демократической структуры, как гражданское общество оправданно считается нетерпимым, так как все его считают неким «общим знаменателем подлинной демократии и эффективной рыночной экономики» [1].

Источником и необходимым условием формирования гражданского общества является самодеятельная активность, или субъектность граждан. При возникновении такой активности основой формирования и функционирования системы местного самоуправления становятся объединения граждан, возникающие на местном уровне, или местные сообщества.[2]

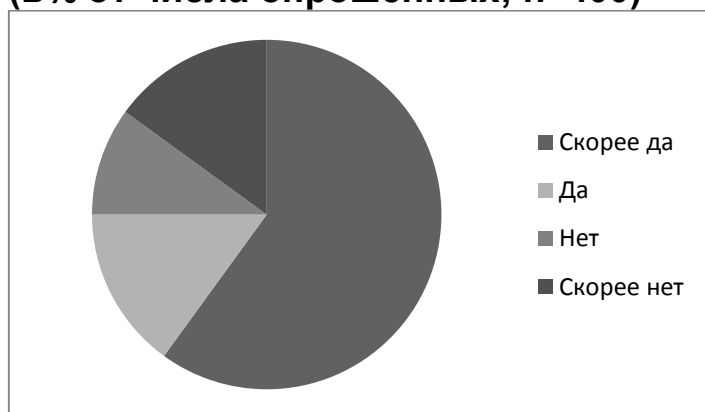
«Гражданское общество – это система негосударственных отношений, которые связывают индивидов общества во всех видах социальной деятельности»[3]

Для реализации цели нами было проведено два авторских исследования: количественное «Эффективность работы компании на рынке строительства жилья: объективные и субъективные оценки», г. Ульяновск, октябрь-ноябрь 2016г, с выборочной совокупностью в 400 человек), и качественное «Клуб жителей» как форма коммуникации жильцов микрорайона «Юго-Запад» » г. Ульяновск, март 2017 , с выборочной совокупностью в 20 человек, чтобы выявить влияние соседского общения на жизнь человека, формы взаимодействия соседей и отношение к организации клуба по месту жительства.

Клуб жителей – это сообщество жильцов микрорайона, направленное на развитие культуры добрососедства, в котором легко найти новых знакомых и друзей, поделиться опытом, получить необходимые консультации, с легкостью разрешить большинство бытовых вопросов. На данный момент, только 10% жителей новостроек Ульяновска от 26 до 30 лет знают о подобных объединениях по месту жительства. Об этом также свидетельствуют результаты качественного исследования респонденты не осведомлены о клубах жителей «Первый раз слышу, не знаю о таком» (мужчина, 24 года), «Знаю только о группах в социальных сетях» (женщина, 21 год),.

Такой низкий уровень информированности связан и с низким уровнем активности молодых людей на территории проживания. В жизни микрорайона большинство респондентов не принимают участие, потому что им это не интересно (38%), 30% не принимают участие т.к. не получают информацию. В их число входят молодые семьи без детей, это очевидно по результатам качественного исследования, активную позицию в микрорайоне, как правило имеют молодые семьи с маленькими детьми и домохозяйки. «Да, принимаем участие. Жизнь микрорайона интересуюсь. Развивать культурные и спортивные мероприятия. Участвовали в мероприятиях для детей» (женщина, 26 лет), «Принимаем участие в детских праздниках. Информацию о них получаем на доске объявлений» (женщина, 26 лет).

**Рисунок 1. Полезность клуба жителей
(в% от числа опрошенных; n=400)**



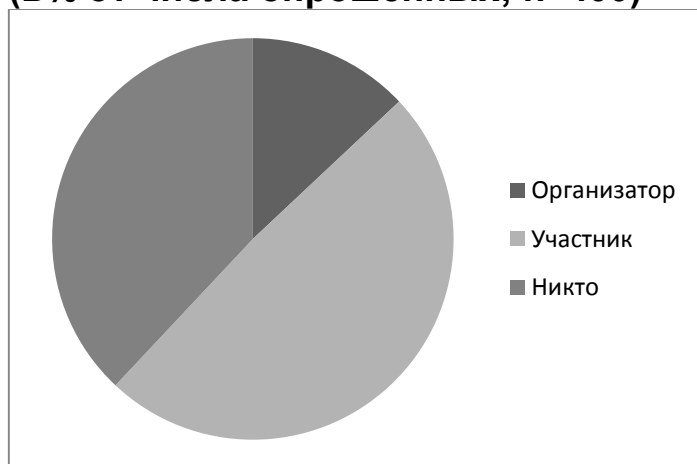
При этом абсолютное большинство допускает возможность того, что клуб по месту жительства будет полезен для жителей микрорайона (60%),

Остальные опрошенные разделились на тех, кто уверен в полезности клуба и тех, кто точно уверен, что пользы он не принесет (по 15%). Допускает бесполезность клуба 10% респондентов. (см. рисунок 1).

Идея клуба жителей находит широкую поддержку в среде старшего населения, но не так популярная в молодежной среде. Всего 10% населения региона точно хотели бы вступить в клуб жителей, еще около половины населения микрорайона (53%) скорее вступили бы в подобный клуб. 14% не изъявили желаний вступить в клуб и 23% сомневающиеся. Большинство заинтересованных – это пенсионеры (50%) и взрослые люди с детьми (75%). «К организации клуба жителей микрорайона положительно. Считаю, что формат должен быть организационно-развлекательным» (женщина, 24 года), «Любые сообщества, добровольные волонтерские организации считаю полезными, если они занимают умы и руки людей и направляют их в общественно - полезное дело» (женщина, 26 лет). Молодежь относится к клубу прохладнее по ряду причин. Во-первых, из-за высокого уровня занятости, во-вторых, большинство представителей молодежи проводят досуг вне микрорайона, в котором проживают.

Формы участия в жизни клуба могут быть различны. Активную роль организатора выбирают 19% опрошенных молодых людей (для сравнения – 13% от населения в целом), ещё 49% молодежи готовы стать участниками клуба жителей (от всего населения - 49%). Молодежь более пассивна – 32% не вступили бы в подобный клуб (38% от всего населения).

**Рисунок 2. Роль в клубе жителей
(в% от числа опрошенных; n=400)**



Приоритетными функциями клуба жителей для населения являются проведение собраний по актуальным вопросам, проведение праздников и обмен мнениями.

Таким образом, реальное гражданское общество возможно только как общность граждан, топологически объединенных в местных сообществах, в которых на основе гражданских инициатив закладывается фундамент гражданской самоорганизации и гражданского общества. Это особенно важно для молодежи, которая определяет развитие общества.

Клуб жителей как местная инициатива обладает значительными перспективами, однако, на данный момент молодежь заинтересована меньше остальных групп. Следовательно, для придания импульса развитию клубов жителей необходимо повышать информированность молодежи и вовлекать инициативных ее представителей в решение вопросов местных сообществ на практике.

Список литературы

1. Darendorf R. Roads to Freedom // Uncertain Futures: Eastern Europe and Democracy. N.-Y.: 1990. P. 13.

2. Макогон Татьяна Ивановна Местные сообщества и гражданские инициативы // Вестник ТГПУ. 2011. №11 С.192-198.

3. Красин Ю., Галкин А. Гражданское общество – путь к стабильности // Диалог. 1992. № 3. С. 7–76.

4. Шиняева О.В. Социокультурная инфраструктура крупного города в объективных показателях и субъективных оценках горожан // Вопросы культурологии. 2010. №10. С. 96-100

Л.Н. Ерохина, А.В. Ерохин (Ижевск, Удмуртский государственный университет)

ВЗАИМООТНОШЕНИЯ ПАРЛАМЕНТА, МОЛОДЕЖИ И ИНТЕРНЕТА: ОПЫТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

22 мая 2017 года в Государственной Думе Российской Федерации состоялись слушания по молодежной политике. В выступлениях депутатов и чиновников, приглашенных на заседания, звучала озабоченность настроениями молодежи, которая вышла на мартовские митинги в столицах и населенных пунктах России. Однако глава ВЦИОМ Валерий Федоров постарался успокоить присутствовавших, заявив, что у российской молодежи остается запрос на порядок и стабильность и она готова встраиваться в существующую социальную систему. «Делать на основании некоторого шума в соцсетях или некоторых митингов и пикетов последнего времени вывод о том, что у нас есть революционно настроенная значимая группа молодежи, которая требует перемен здесь и сейчас, это не так», – сказал Федоров. «Надо понимать, что молодежь у нас сегодня нереволюционна, запрос на порядок и стабильность остается», – отметил он [2]. При этом, по словам Фёдорова, российская молодежь в своем отношении к российской власти «ощущает довольно остро ее недостаточную справедливость, недостаточную честность и дефицит уважения» [2].

Среди выступавших на слушаниях была и представитель блогерского сообщества Саша Спилберг (псевдоним Александры Балковской), приглашенная зампредом Госдумы Сергеем Неверовым.

На слушания также был приглашен видеоблогер и певец Николай Соболев, но он от участия отказался. Саша Спилберг поделилась с депутатами своими достижениями на ниве Интернет-поля и посоветовала депутатам становиться «прозрачнее», т.е. осваивать интернет-опции, в частности, делать видео на канале YouTube, выкладывать посты «ВКонтакте» или в любых других социальных сетях. Среди ее рекомендаций – изменение отношения к соцсетям, «особенно тех государственных людей, которые работают с молодежью» [3]. По ее словам, в «этом зале нет людей, которым нечего сказать. Не бойтесь показать свое человеческое лицо, свою семью, свои увлечения и самое главное работу. Скажите своим детям, что хотите быть активными в социальных сетях, и они вам помогут. Тогда через некоторое время государство превратится для молодежи из абстрактного понятия в конкретных людей». [3]

Независимо от деталей биографии Саши Спилберг и специфики ее деятельности на канале YouTube, ее речь затронула болезненное место во взаимоотношениях российской государственной власти и российской молодежи, а именно – дефицит понимания и доверия. Согласно все той же Спилберг, она никогда не чувствовала на себе государственной молодежной политики. «И от своих коллег и подписчиков подобного термина я тоже никогда не слышала. Значит, мы просто не знали о существовании друг друга» [3].

Выступление Балковской-Спилберг в Государственной Думе лишний раз подтвердило то, что в последнее время неоднократно фиксировалось в различных социологических опросах и научных статьях. Такие авторы научных работ, как Л.В. Баева [1, с. 112], И.Н. Шорина [8, с. 274], А.В. Шумилов [9, с. 76–77], единодушно признают проблему политического абсентеизма молодежи и ее недоверия к органам государственной власти, прежде всего – законодательной. Их выводы подкрепляются данными социологов. Например, в целом о снижении доверия российских граждан к федеральным, региональным и местным властям говорится в исследовании «Доверие к государственным институтам и стратегии экономического поведения граждан», проведенном Центром социологических исследований РАНХиГС [5]. В качестве своеобразного промежуточного вывода о разочаровании российского населения и, в частности, российской молодежи в деятельности законодательной власти можно процитировать фрагмент статьи С.Н. Федорченко, С.А. Мякотина и Л.В. Федорченко «Отношение московской молодежи к Государственной Думе Российской Федерации: итоги партийного менеджмента», в которой, среди прочего, говорится, что «половина представителей молодежи разочарована в институте российского парламентаризма. Присутствует даже некоторое уныние насчет развития этого демократического института» [7, с. 31].

Причин утраты частью российской молодежи веры в российские демократические институты может быть названо много. Нас в большей

мере будет интересовать одна из таких причин – имидж высшей законодательной власти Российской Федерации в сети Интернет. Не секрет, что Интернет сегодня оказывает значительное влияние на политическое сознание российской молодежи [7, с. 22]. Очевидно, что привлекательность того или иного института власти для молодежи будет во многом определяться его активным присутствием в «мировой паутине».

Если посетить официальный сайт Госдумы РФ (<http://www.duma.gov.ru/>), то можно констатировать, что народные избранники в данном случае весьма неэффективно используют возможности рунета. Несмотря на то, что у каждого депутата есть своя персональная страница, дизайн ее выполнен в подчеркнуто формальной, бюрократической манере. Фото всех депутатов без исключения отличаются минимальным форматом, напоминающим своим официальным ракурсом фотографии на паспорт. По своей структуре страница депутата выглядит как визитная карточка с минимумом информации. Эта информация содержит сведения о партийной, региональной принадлежности и высшем образовании думцев. Обязательно приводятся номера избирательного округа, дата начала депутатских полномочий и сведения о доходах и имуществе депутата. Обеспечен переход на страницы фракций, а также на страницы комитетов Госдумы, в которых работает депутат. Страница также содержит формальное указание на связь с региональными избирателями. Наконец, официальная «визитная карточка» думца включает ссылки на его выступления, законопроекты и голосования. Но опций общения с избирателями на странице нет.

Из нашего описания можно заметить, что дизайн депутатских страниц Государственной Думы не отличается дружелюбностью по отношению к пользователям, в том числе молодым. Сведения даны предельно сжато и в однообразном формате, к тому же часть информации – например, о региональной принадлежности – неоправданно дублируется, причем реальная обратная связь здесь полностью отсутствует.

Кроме официального сайта с индивидуальными страницами, встречаются индивидуальные сайты депутатов. Но доступа к ним через сайт Госдумы нет. Госдума и ее депутаты также представлены в соцсетях («ВКонтакте»; «Одноклассники»; «Твиттер»; «Фейсбук»; «Инстаграм»). При этом найти выход на эти аккаунты с официального сайта Госдумы достаточно сложно: ссылка находится в разделе контактной информации о Госдуме, среди сведений о сайте, то есть там, куда простой пользователь обычно не заглядывает. Указанные аккаунты выполнены в свободном и демократичном стиле, присущем социальным сетям в

целом. Они, в частности, содержат более подробную биографическую информацию о депутатах. Так, страница Госдумы в Фейсбуке (<https://www.facebook.com/dumagov/>) регулярно публикует поздравления с днем рождения депутатов, а также фото- и видеоотчеты о их поездках по стране. Помимо этого, на странице в Фейсбуке можно познакомиться с профилями депутатов из различных избирательных округов (группа «Депутаты на связи»). Первым округом, представляющим более индивидуализированные портреты депутатов, стал Дальневосточный избирательный округ. За ним последовали Сибирский федеральный округ с 11 парламентариями и Уральский федеральный округ с восемью депутатами, имеющими страницы в Фейсбуке. При этом необходимо отметить, что соответствующий поиск депутатов по региональной принадлежности на официальном сайте Госдумы также несколько затруднен: народных избранников значительно легче искать по партийным фракциям, чем по региону выборов. К тому же состав депутатов упомянутых избирательных округов на сайте Госдумы и в Фейсбуке различается: не все думцы, представляющие названные регионы, вошли в группу «Депутаты на связи» в Фейсбуке.

Мы видим, что на сайте Государственной Думы Российской Федерации представлен минимум личной и деловой, профессиональной информации о депутатах. На первый план выдвинуты законодательные и представительные функции думцев, причем в отрыве от интерактивной обратной связи с избирателями. Преимущество отдано партийной принадлежности парламентариев в ущерб их региональной аффилиации. Проведена разграничительная линия между депутатом как политической, публичной фигурой и его частной (личной и деловой) жизнью. Ощутимы также попытки сделать фигуру депутата Госдумы «прозрачной» с точки зрения административно-юридической. Отсюда – специфическая информация об имущественных делах думца, призванная подчеркнуть легальный характер его профессиональной деятельности. На деле же подобные старания, на наш взгляд, лишь усиливают отчуждение высшей законодательной власти от избирателей, превращая ее представителей в партийных функционеров и бюрократов. Нередко информация об имущественном положении парламентария содержит сведения об их сверхдоходах, что представляется не совсем уместным на фоне скромной средней зарплаты в российских регионах.

Описанные нами «визитные карточки» думцев не работают в режиме актуального времени и актуальных событий. Поэтому возникает насущная необходимость в социальных сетях, которые берут на себя функцию дневников и журналов, профилирующих приватные акции депутатов, их реальную, конкретную работу с людьми. В случае Государственной Думы Российской Федерации можно говорить о своеобразном комплексном информационном явлении, сочетающем общие законодательные и представительские функции (официальный сайт Госдумы) с практическими приложениями (индивидуальные сайты

депутатов, страницы и блоги в соцсетях). Проблема, на наш взгляд, заключается в том, что эта связь между функциями репрезентации и «реальной политики» выстроена очень слабо и пользователи не замечают ее в информационном пространстве Интернета.

Возвращаясь к основной проблематике нашей статьи, еще раз подчеркнем связь между недоверием молодежи к российскому парламенту и недостаточным присутствием законодательной власти Российской Федерации в информационном пространстве Интернета. Точнее, это присутствие может быть прослежено, но оно, во-первых, не координировано в достаточной степени и, во вторых, не имеет четкого адреса, не сфокусировано на целевой аудитории. Кроме того, в целом затруднен поиск соответствующих материалов, имеющих отношение к молодежной политике. Например, доступен полный текст выступления Саши Спилберг, но по-прежнему нет полной стенограммы майских слушаний по молодежной политике. Мы имеем дело лишь с кратким пересказом в средствах массовой информации выступлений российских парламентариев и политиков на молодежную тему.

В любом случае, молодежь до сих пор выступает своеобразным «ведомым», пасынком российской федеральной власти. Из отчетов СМИ можно заметить, как депутаты Госдумы РФ, а также представители молодежных организаций парламентских партий озабочены многочисленными угрозами, исходящими из социальных сетей, «уводящих» молодых людей из реальности в виртуальный мир [4]. Как правило, эти опасения высказываются в нравоучительном, менторском тоне, что едва ли способствует популярности политиков у молодежи. В этом контексте неслучайно, что в рамках законодательной власти молодежи в основном отведено место в «младшем», молодежном парламенте, но никак не в реальной, «взрослой» Госдуме с ее стареющим депутатским корпусом. В Госдуме седьмого созыва в четыре раза уменьшилось число молодых (до 30 лет) – их осталось трое. Самой молодой партией уже по традиции остается ЛДПР – средний возраст 43,4 года. В «Единой России» средний возраст 53,2, в «Справедливой России» – 55,2, в КПРФ – 58,6 года [6].

Таким образом, обращение Саши Спилберг к парламентариям, прозвучавшее с трибуны Госдумы Российской Федерации, нам хотелось бы рассматривать прежде всего как запрос со стороны российской молодежи к высшей законодательной власти России, как определенный встречный набор требований к депутатскому корпусу. Проблема доступности и прозрачности работы депутатов ставилась неоднократно, но в преддверии президентских выборов 2018 года она приобретает особую актуальность. В конкуренции с так называемой «несистемной

оппозицией», активно использующей социальные медиа, парламентские партии должны научиться разговаривать, в том числе, на языке молодежи и других социальных групп, диверсифицируя свою избирательную стратегию, разворачивая ее как к регионам России, так и к таким динамичным социально-демографическим группам, как российская молодежь.

Список литературы

1. Баева, Л.В. Гражданское самосознание молодежи в современной России и проблема культурной безопасности // Человек. Сообщество. Управление. 2013. № 3. С. 109–119.

2. Революционно настроенной молодежи в РФ нет – глава ВЦИОМ // <https://regnum.ru/news/2277955.html>. Дата обращения: 27.09.2017.

3. Речь Саши Спилберг в Госдуме. Полный текст // <http://introvertum.com/rech-sashi-spilberg-v-gosdume-polnyiy-tekst/>. Дата обращения: 27.09.2017.

4. Родионова А. «В соцсетях учат не любить свою родину». В Госдуме прошли большие слушания по молодежной политике // https://www.gazeta.ru/politics/2017/05/22_a_10686209.shtml. Дата обращения: 27.09.2017.

5. Социологи заявили о значительном снижении доверия к институтам власти // <http://www.rbc.ru/politics/29/03/2017/58dbb1ed9a7947e4c4de9dcb>. Дата обращения: 27.09.2017.

6. Урман А., Успенский А. Знакомьтесь, Госдума! Многомерный портрет седьмого созыва // <https://www.griffon.media/articles/29/9/2016/duma-portait>. Дата обращения: 27.09.2017.

7. Федорченко, С.Н., Мякотин, С.А., Федорченко, Л.В. Отношение московской молодежи к Государственной Думе Российской Федерации: итоги партийного менеджмента // Вестник Тамбовского университета. Серия: Политические науки и право. 2015. Вып. 2. С.16–33.

8. Шорина, И.Н. Институциональное доверие в современном российском обществе (региональный аспект) // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2013. Вып. 8. С. 271–274.

9. Шумилов, А.В. Факторы формирования электоральной политики в молодежной среде // PolitBook. 2012. № 1. С. 75–85.

И.А. ЗОСИМЕНКО (Ульяновск, Ульяновский государственный технический университет)

ПОЛИТИЧЕСКОЕ УЧАСТИЕ МОЛОДЕЖИ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Деятельность современного правового демократического государства, способного обеспечивать достойное качество жизни, гарантировать права и свободы членам общества напрямую зависит от активного участия в этом процессе самих граждан. Активность населения является важным звеном политики, элементом отношения общества и власти, «власти управляющих и влияния управляемых». [8, с.233]

Ввиду того, что политическая активность людей является сложным процессом, который определяется многими факторами, выражается в различных формах деятельности не существует единого и общепризнанного определения понятия данной категории.

Например, А.И. Киричек в своей работе понимает политическую активность как многостороннее и многоаспектное понятие, раскрывающее совокупность действий, выход энергии индивидов и социальных групп, направленных на изменение своего политического статуса и окружения. Он рассматривает политическую активность в единстве двух компонентов: материальных (реальное изменение политических отношений) и духовных (аккумуляция и трансляция политического знания и опыта, обмен информацией, межгрупповая и межличностная координация и пр.). [6, с.36]

Наиболее полное понятие политической активности представлено в работе Б.Ю. Григоренко. Автор раскрывает данный термин как форму социальной активности, реализуемой в сфере национальной и международной политики; один из фундаментальных элементов человеческого поведения в политической жизни. Он считает, что конкретным выражением общественно-политической активности служит совокупность отдельных действий – акций и интеракций, направленных на достижение политической цели и являющихся взаимодействием индивидов в политике. При этом сами акции могут быть достаточно многообразны, адресны и не иметь конкретного адресата, носить организованный или стихийный характер, быть систематическими или ситуативными. Различными могут быть и функции такой активности. Поэтому общественно-политическая активность может иметь не только созидательный характер, но способна нанести и ущерб, проявить негативные качества отдельного человека, деформировать политические институты и общественное мнение. Сама же общественно-политическая активность проявляется в участии на постоянной основе в работе общественно-политических движений, партий, миротворческих и экологических объединений, правозащитных организаций, различных структур коллективной самореализации граждан (инициативные группы давления, общественные экспертные советы и т.п.). [2] Мы считаем данную трактовку наиболее удачной, а также принимаем основные позиции, предлагаемые автором в этом вопросе.

Ещё Аристотель, сформулировав положение о том, что человек есть существо политическое, подчёркивал, что каждый в той или иной мере оказывается вовлечен в политическую жизнь. Вопрос заключается лишь в том, насколько осознанно личность становится субъектом политики, делает это обдуманно или поддается случайным факторам, меркантильным интересам или сиюминутным симпатиям. В то же время совместное участие граждан в попытках влияния на власть, в акциях поддержки или противоборства способствует сплочению населения, развитию и укреплению солидарности. Так, политическое участие является важнейшим показателем демократичности общества, степени развитости гражданского общества, соучастия граждан в политике и политическом управлении. [4, с.175]

Политическое участие, его продуктивность зависит от многих факторов: характера политического режима, традиций, мотивов, менталитета, размера территории и численности населения, развитости населения и др. В зависимости от этих и других факторов можно выделить три уровня участия граждан в политической жизни муниципального образования, региона, общества в целом.

Первый уровень – интериорированный – предполагает принятие гражданином существующей системы, её норм, традиций, правовых предписаний. Характерными чертами этого уровня являются: законопослушание гражданина, поддержка или нейтральное отношение к режиму, заинтересованность в активном участии в политической жизни.

Второй уровень – интеграционный – предполагает совместные действия граждан в целях достижения групповых интересов. На этом уровне гражданин соотносит свои действия с интересами социальной группы, организации, объединения. В современной России возникают такие движения, организации, но они, как правило, напрямую не связаны с политикой, достижение их интересов осуществляется пока ещё не политическими методами (общество обманутых вкладчиков, объединения соинвесторов жилищного строительства, общество защиты прав потребителя и т.п.). Это может быть также деятельность по организации и осуществлению местного самоуправления – территориальные органы самоуправления (ТОС).

Третий уровень – активный – отражает активную нацеленность граждан на решение политических государственных задач. Этот уровень характеризуется достаточно широким диапазоном проявления и определяется не столько результатом, сколько самим фактом активного участия граждан в избирательных кампаниях, референдумах, обсуждении законопроектов, публичных слушаниях и т.п. [7, с.71]

Если говорить об участии гражданина, личности в политической жизни, то это политическое участие представляет собой многоуровневую

систему рекрутирования граждан в политику: от простейших, элементарных форм участия до высших уровней – политических лидеров национального масштаба. [5, с.193]

Учитывая то обстоятельство, что политические действия являются либо ценностно-ориентированными (когда индивид соизмеряет эти действия со своими ценностными представлениями), либо лишенными четкой ценностной ориентации (когда у человека не сложилась четкая система политических ценностей), выделяют следующие основные политические действия:

1. Ценностно-ориентированное политическое участие. Данная форма участия связана с признанием индивидом нормативно-институционального порядка и фактической готовностью действовать в соответствии с требованиями политической системы. Причём участие может принимать оппозиционные формы, акции протеста, но они не выливаются в противоправные действия, дестабилизирующие политическую систему. Особенностью ценностно-ориентированного участия является внутренняя убежденность индивида в необходимости предпринимаемых действий;

2. Ролевое политическое участие. Оно характеризуется ориентацией на сложившийся нормативный порядок, на соблюдение правил институционального взаимодействия при отсутствии или слабом выражении ценностного компонента политического поведения. Такого рода участие является результатом сложившихся в ходе социализации навыков выполнять принятые на себя политические роли;

3. Действия, направленные на создание нового политического порядка. Для такого участия характерно пренебрежение существующими социальными нормами, следование альтернативным политическим ценностям, пропагандируемым общественными организациями и их лидерами;

4. Действия, ориентированные на разрушение сложившегося политического порядка. Такие девиантного свойства действия отличаются импульсивностью, агрессивностью, спонтанностью и могут обладать разрушительной силой. [1, с.157-158]

Знания об общественно-политическом развитии, об источниках многообразия форм общественно-политической активности молодёжи дает возможность прогнозировать возможные последствия принятия политических решений, способствовать снятию социального напряжения, возникающего при взаимодействии государства и общества.

Для определения политической активности молодёжи города Ульяновска, а также выявления причин, оказывающих влияние на данный процесс, студентами кафедры Политологии, социологии и связей с общественностью УлГТУ были проведены прикладные социологические исследования: «Социально-политическая активность граждан: проблемы

и перспективы» и «Мотивация политической активности населения» (при генеральной совокупности $n=360$), в рамках которой было изучено, насколько население региона вовлечено в политику, каково отношение молодёжи к политической сфере, какие средства и формы политической коммуникации используются горожанами, чем определяется мотивация социально-политического участия.

Анализируя результаты качественного исследования, мы выявили, что потребность в политической активности среди жителей г. Ульяновска существует, но реализуется главным образом исключительно посредством участия в выборах регионального или федерального характера в качестве электората и никак иначе. Так, например, респонденты отмечали, что: «Считаю, что каждый гражданин должен высказать своё мнение, особенно в выборе Президента страны и главы области в которой проживает»; «гражданин должен быть активным участником политической жизни страны. Я участвую в качестве электората». В тоже время, сама необходимость тех или иных активностей, связанных с политической жизнью в стране, практически не вызывала сомнения. Лишь двое среди опрошенных отметили, что «нет смысла ни в чём участвовать, потому что все решили и сделали за меня» или же просто «политикой не интересуюсь».

В анкетном опросе респондентам предлагалось оценить политическую обстановку в стране по девятибалльной шкале. Выявленный нами показатель равняется 5,74, что соответствует среднему показателю. Наивысшие значения зафиксированы среди не интересующихся политикой (6,57), а также принципиально не участвующих в выборах (6,24). Важно подчеркнуть отсутствие низких (1-4) или высоких (8-9) усредненных оценок респондентов по тому или иному условию.

Опрос показал, что наиболее распространенной формой социально-политического участия молодёжи г. Ульяновска является благоустройство территории (26%), далее следует сбор средств (21%), участие в митингах, пикетах (13%) и работа в общественно-политических организациях (2%); о своём неучастии в общественно-политической жизни заявили 54% опрошенных молодых людей. В то же время, при ответе на вопрос о возможности участия в протестных акциях, 21% молодёжи заявил, что считают выборы важнейшей формой политического участия, причём, лишь 24% от этого числа участвуют в выборах постоянно.

Данные исследования подтвердили классификацию моделей электорального поведения, представленную российским политологом В.Г. Зарубиным. Данная классификация включает в себя следующие модели политической активности:

1. «Активистскую» модель, согласно которой избиратели принимают участие в голосовании всех уровней и подразделяются на два типа: «последовательные активисты» (отличающиеся наличием интереса к предвыборной кампании и имеющие положительную оценку значимости результатов голосов) и «непоследовательные активисты» (которые отличаются тем, что не проявляют интереса к предвыборным кампаниям и не считают результаты голосования важным для себя);

2. Модель «колеблющихся предпочтений», согласно которой электорат в одних выборах принимает участие, а других не принимает и характеризуется параметрами последовательности и непоследовательности, представленными в «активистской» модели;

3. «Абсентеистскую» модель, в которой избиратель не принимает участия в голосовании. Выделяются также «последовательные абсентеисты», характеризующиеся отсутствием интереса к предвыборной кампании и имеющие отрицательную оценку значимости результатов голосования; а также «непоследовательные абсентеисты», характеризующиеся наличием интереса к предвыборной кампании и имеющие положительную оценку важности результатов голосования для себя. [3, с.32]

Таким образом, политическое участие представляет собой действия, направленные на достижение общественно-политических целей, реализуемых посредством участия индивидов в политике, а также интеграции населения для решения совместных задач.

Продуктивность общественно-политического участия зависит от характера политического режима и уровня политической системы, развитости коммуникаций и наличия диалога между населением и властью, традиций, присущих обществу и т.д.

В целом же, политическая активность или неактивность индивида порождается стимулами, которые посылает субъекту внешняя среда. Особую роль в этом процессе занимают психологические установки и мотивы, управляющие поведением человека и определяющие его направленность, начиная от побуждения к той или иной политической деятельности, заканчивая, отказом от участия в чём-либо. Более того, эти внешние для человека воздействия не работают автоматически. Они дают эффект, только будучи пропущенными через внутренний мир личности.

Список литературы:

1. Болховитина, Т.С. Модели политического участия: проблемное поле теоретического анализа / Т.С. Болховитина // Научные ведомости Белгородского государственного университета. – 2012. - №13. – С.154-161.

2. Григоренко, Б.Ю. Социально-политическая активность молодежи в современных условиях / Б.Ю. Григоренко // Информационный гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение». – 2013. - №2. – URL: http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2013/2/Grigorenko_Social-Political-Activity-Youth/ (Дата обращения 05.09.2017).

3. Зарубин, В.Г. Элективное действие и формирование корпуса российских избирателей: опыт социологического анализа: автореф. дис. д-р. соц.наук. (22.00.05) / В.Г. Зарубин. – Санкт-Петербург, 1998. – 315 с.

4. Зосименко, И.А. Солидарное общество и российские реалии / И.А. Зосименко // Поволжский педагогический поиск. – 2013. - №3. –С. 172-178.

5. Зосименко, И.А. Электоральная активность как форма проявления общественно-политического участия / И.А. Зосименко, В.А. Чернов // Симбирский научный вестник. – 2012. - №1. – С. 192-203.

6. Киричек, А.И. К вопросу о дифференциации содержания категорий «политическая активность», «политическое поведение» и «политическое участие» / А.И. Киричек // Общество: политика, экономика, право. – 2011. -№3. – С. 34-37.

7. Ключев, А.В. Политическое участие: состояние и тенденции развития в условиях современного российского общества / А.В. Ключев // Управленческое консультирование. – 2005. - №2. – С. 69-77.

8. Круглов, М.С. Современные формы гражданской активности в политическом процессе Российской Федерации / М.С. Круглов // теория и практика общественного развития. – 2014. – №3. – С. 233-235.

Игнатов И.В. (Ульяновск, Ульяновский государственный технический университет)

ФОРМИРОВАНИЕ ПРИОРИТЕТНЫХ ЦЕННОСТЕЙ СРЕДИ МОЛОДЕЖИ ЧЕРЕЗ МОЛОДЕЖНЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ

Создание условий для успешной социализации и эффективной самореализации молодежи является основной целью государственной молодежной политики. Это один из тезисов, который был представлен в «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года». И строки о развитии молодежных объединений в рамках концепции вынесены в отдельный пункт. Так как молодежные общественные объединения и организации являются одним из элементов социальной структуры общества и формой самоорганизации молодежи. Их деятельность направлена на повышение общественной активности молодежи, развитие толерантности и патриотизма в молодежной среде.[1]

На сегодняшний день молодые люди обладают обширным кругом интересов. Проводником выступает интернет, так как во всемирной сети доступна разная информация, откуда можно получать новые навыки и

знания в круглосуточном режиме. При этом заметно снижение вовлеченности молодого поколения в политическую и общественную жизнь страны. Тем не менее, потребность в общении и установление контактов между индивидами стало.

Не стоит забывать о другой задаче – социализации и развитии личности. Молодое поколение формирует общество, а маргинальное и девиантное поведение наносят вред умственному и физическому здоровью и приводят к появлению социальных проблем. Молодёжные организации в этом плане выступают в качестве площадки для удовлетворения развития нравственных потребностей.

Если обобщить эти данные, можно сделать вывод, что основными функциями молодёжных объединений являются следующие. Воспитательная функция: формирование мировоззрения, положительных нравственных черт, повышение социальной активности и др. Коммуникативная функция: обмен знаниями, опытом, выяснением истины.

Как говорилось ранее, у молодёжи обширный круг интересов. Современные молодёжные объединения учитывают увлечения молодёжи и стараются найти наиболее интересные формы вовлечения. Сюда относятся такие направления как творчество, спорт, волонтерство и так далее. Например, Ульяновская областная молодёжная общественная организация «Молодёжный инициативный центр», своей миссией ставит вовлечение молодёжи в социально-значимые процессы на региональном и местном уровне, повышения уровня правовой культуры молодёжи и включения её в информационное пространство. При этом вовлечение происходит с помощью центральных программ и проектов, две из которых направлены на профориентацию и дают практические знания в области журналистики и информационных технологий, а остальные направлены на создание волонтерских объединений и организации помощи людям, правовое просвещение детей и молодёжи (центральная программа «Добро») и развитие лидерских и организаторских способностей и формирование активной гражданской позиции (центральная программа «Лидер»). По последним публичным данным, членами организации являются около 700 человек, а за 2016 год мероприятия, которые проводят активисты, охватили 15 000 жителей Ульяновской области. Ежегодно активисты организации получают общественное признание, а их достижения отмечаются не только в учебных заведениях, но и на городском уровне. Как видно из этого примера, организация выполняет заявленные в данной статье функции и создаёт инфраструктуру для обмена опытом и коммуникации молодёжи Ульяновской области. Это один из примеров того, что деятельность изначально маленького местного молодёжного объединения стала интересна молодёжи и получила поддержку от неё и органов власти. [4]

Помимо этого, существуют другие молодёжные объединения, например, «Российский союз молодёжи», волонтерское движение «Равный Равному», ульяновская областная детско-юношеская общественная организация «Ассоциация скаутов», ульяновская молодежная общественная организация «Держава» и многие другие.

Важную роль в социализации молодёжи играют объединения на базе учебных заведений. Практически в каждом образовательном учреждении существуют свои объединения, где непосредственное участие принимают педагоги и учащиеся заведений.

Если рассматривать личность молодого человека с точки зрения мотивации, то молодёжные объединения помогают удовлетворить разные его потребности. Во-первых, это желание реализовать себя и свои инициативы и быть социально полезным. Во-вторых, удовлетворить потребность в контактах с другими людьми и преодоление чувства одиночества. В-третьих, получать новые навыки, знания и обретать полезные связи для дальнейшего трудоустройства.

При удовлетворении собственных потребностей в позитивной среде молодой человек становится частью светского общества со своим сформированным мышлением, а, самое главное, он окружён сверстниками с подобным образом мышления.[3, с. 142]

Самая главная проблема в данном случае – вовлечение молодёжи в деятельность молодёжных объединений. Отсюда можно выделить следующие субпроблемы.

Изменение вектора заинтересованности молодого человека. Если его круг интересов изначально предполагает обособленное поведение, например, большая часть времени тратится на онлайн-игры, или участие в преступных группировках, его будет довольно сложно заинтересовать. Как правило, молодёжи из подобной сферы будут интересны профильные, спортивные или патриотические молодёжные объединения. В этом случае способом привлечения в молодёжное объединение является пример авторитетных сверстников и практическое участие в интересных мероприятиях молодёжного объединения.

Отсутствие получения информации о молодёжных объединениях. Такие проблемы часто возникают в небольших городах, где нет единого регионального реестра молодёжных объединений. Для решения проблемы необходимо создавать специальные интернет ресурсы с существующими молодёжными объединениями с фильтрацией по направлениям и увеличить присутствие молодёжных объединений в социальных сетях (как одном из самых посещаемых ресурсов).

Отсутствие компетенций у лидеров молодёжных объединений. Если молодой человек приходит в объединение для получения знаний, то ему хочется встретиться с экспертами в выбранном направлении и равняться на него. В этом случае необходимо, чтобы лидеры объединений действительно разбирались в сфере деятельности молодёжного объединения.

Указанные проблемы являются не полным списком. Однако подходы к организации молодёжных объединений становятся более профессиональными, появляются новые формы вовлечения, а идеи, возможности и поддержка государством более интенсивными. А это значит, что такое явление как становление молодёжных организаций продолжится, а роль в воспитании молодёжи увеличится.

Список литературы

1. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р (ред. от 10.02.2017) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года»http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/28c7f9e359e8af09d7244d8033c66928fa27e527/

2. Идиатуллина А. М., Фролова И. А. Роль молодежных объединений и организаций в реализации молодежной политики на муниципальном уровне: на материалах г.Казань Республики Татарстан // Молодой ученый. — 2010. — №3. — С. 206-209.

3. Бодалёва А. А. Психология общения. Энциклопедический словарь // М.: Изд-во «Когито-Центр», 2015. — 672 с.

4. Сафуанова З. А. Роль молодежных организаций в формировании духовности молодого поколения <http://www.dissercat.com/content/rol-molodezhnykh-organizatsii-v-formirovanii-dukhovnosti-molodogo-pokoleniya#ixzz4jJtXy4tJ>

Д.А. Карпенко (Краснодар, Кубанский государственный университет)

ВЛИЯНИЕ ФОРМЫ ПРОТЕСТНОЙ АКЦИИ НА ВЕРОЯТНОСТЬ УЧАСТИЯ В НЕЙ МОЛОДЕЖИ

Ряд исследователей протестной активности при классификации видов протеста помимо такой количественной характеристики как «разрушительная сила» или «агрессивность» выделяют так же качественный показатель «легальности» протеста. Проще говоря формы протестов делят на законные и незаконные[1, 2, 3].

Сегодня значительное число гражданской активности молодежи сконцентрировано в сети Интернет, в рамках разнообразных форумов, специализированных страниц в социальных сетях. Реальная активность молодежи достаточно низка. В таких условиях одним из главных критериев успеха протеста становится количество людей, которые о нем узнают и на которые он может повлиять. Протест теперь становится медийным товаром, который необходимо продать. Как пишет Т. Фролов:

«Протесты становятся похожими на игру, приобретают черты шоу, спектакля, театральной постановки и карнавала»[4].

Увеличение количества подобных акций во многом может объясняться ужесточением, как закона в отношении проведения митингов, так и политики государства по отношению к гражданам, выражающим оппозиционные мнения.

Например, художник Антон Глотов на одну из акций на Болотной площади пришел с самодельной башней танка на голове. На другую акцию художник надел клетку и табличку «Тюрьма снаружи» [5].

Достаточно популярным является проводящееся в формате демонстрации шествие «Монстрация: участники выступают с лозунгами и транспарантами. Лозунги, выдвигаемые на акциях, обычно нарочито абсурдны: «Хочу печений и приключений», «Мы задумали неладное», «Устроим цензуре темную», «Панамская республика», «Мы катимся туда», «Здесь вам не Москва»[6].

Еще одним явлением такого типа стали наномитинги и нанопикеты или «митинги игрушек». Подобные акции, по сути, есть своеобразная форма выражения протестной активности. В качестве демонстрантов начали использоваться игрушки, брелоки в форме зверей с плакатами против фальсификаций на выборах. Особенность данной протестной формы состоит в том, что правоохранные органы не знают, как реагировать на подобные явления политической действительности [7].

С точки зрения фрейм-анализа, подхода, разработанного американским социологом И. Гофманом, такие протесты можно объяснить следующим образом. Происходит смена фрейма, содержание протеста переходит в рамку «акции искусства», такая акция встречает проблемы в юридическом поле, ведь доказать, что участвующие не исполнители мирного перформанса и зрители, а протестующие становится сложнее. А доказательства наличия негативных смыслов в абсурдных лозунгах становится объектом шуток над фемидой со стороны общественности. В то же время согласно подходу Гофмана следует помнить, что переход от фрейма игрового к чистому содержанию всегда легче, чем, например, от содержания к содержанию. Говоря простым языком человеку легче перейти от игрушечного, но активного протеста к реальному, чем от пассивного к реальному [8].

То есть можно заключить, что протест в форме художественной акции привлекателен для протестующих как своей медийной силой, так и большей по сравнению с обычной формой протеста защищенностью от закона, ввиду завуалированности смысла акции ее формой.

Для проверки гипотезы о большей привлекательности протеста в форме художественной акции в сравнении с протестом в классической

форме проведения в анкету социологического опроса, проводящегося в рамках исследования «особенности протестной активности студенческой молодежи» был внесен блок соответствующих вопросов. Исследование проводилось в июне 2016 года в г. Краснодар. Респондентами выступили студенты Кубанского государственного университета разных направлений и курсов. N=37 человек.

Ответы респондентов показывают, что протест в форме художественной акции привлечет значительно больше участников. Так, если большую вероятность пойти на классические митинги давали 13,5% респондентов, то пойти на протестную художественную акцию уже готовы около 35,1% (рисунок 1).

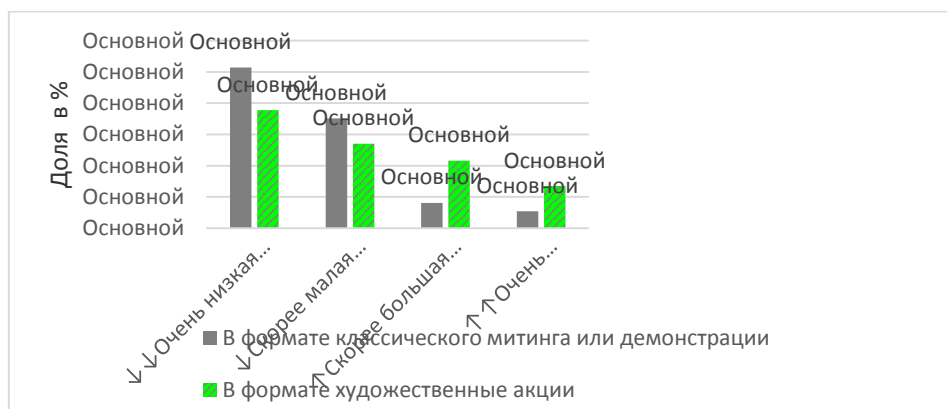


Рисунок 1 Вероятность участия в протестном мероприятии

Чтобы эмпирически выразить наше предположение о большем предпочтении акций стандартным митингам определим сколько респондентов показали увеличение вероятности посещения таких акций. Так, 54,1% не показали увеличения вероятности посещения в сторону художественных акций, однако стоит отметить, что в этой группе есть как те, кто в принципе не готов ходить ни на какие акции, так и готовые это делать. Так же стоит сказать, что 5,4% по каким-то причинам, наоборот вероятнее предпочтут стандартный митинг акциям. Тогда как остальные – (40,5%) показали повышение вероятности посещения художественной акции, в сравнении с классической формой выражения недовольства (рисунок 2).

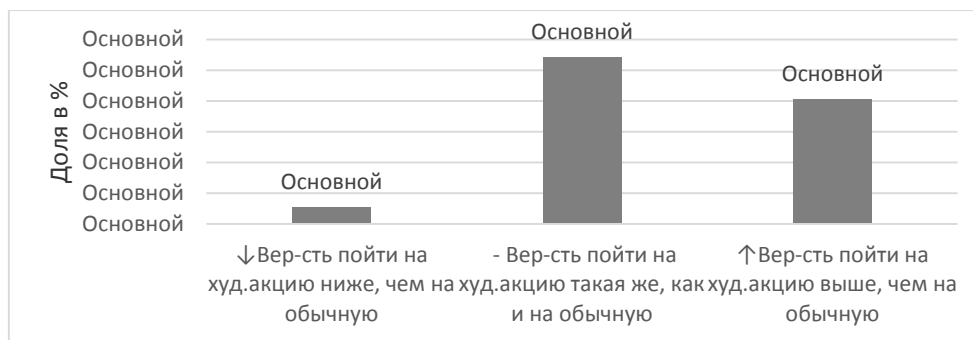


Рисунок 2 Изменение вероятности участия в протесте, если он будет проходить в формате художественной акции, в сравнение с классической формой проведения

Таким образом можно подтвердить гипотезу о большей привлекательности художественной формы протеста в сравнение с классическими формами выражения недовольства.

Список литературы

1. Сафронов, В.В. Потенциал протеста и демократическая перспектива [Текст] // Журнал социологии и социальной антропологии. - 1998. - № 4. С.116-130.
2. Костюшев, В.В.. Социологическое описание коллективных протестных действий [Текст] /В.В. Костюшев, В.В. Горьковенко // Общественные движения в современной России: от социальной проблемы к коллективному действию. М.: Ин-т социологии РАН. 1999. С. 144-177.
3. Сабитов, М.Р. Политический протест: теоретические проблемы дефиниции и типология [Текст] // СИСП. - 2012. - №9. - С.41.
4. Фролов, Т.И Введение в философию [Текст] М.: Политиздат, 2003. 298 с.
5. «Человека в клетке нельзя погрузить в автобус» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.mn.ru/society/civil/79079> (Дата обращения: 19.06.2016).
6. В Новосибирске завершилась первомайская «Монстрация» // Лента.ру [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://lenta.ru/news/2016/05/01/novosib/> (дата обращения: 19.06.2016).
7. Полиция Барнаула решила наказать игрушки, которые устроили "наномитинг" за честные выборы [Электронный ресурс]. — Режим доступа: URL:<https://www.newsru.com/russia/25jan2012/toystory.html> (Дата обращения: 19.06.2016).

8. Гофман, И. Анализ фреймов: Эссе об организации повседневного опыта [Текст] Пер. с англ. Р.Е. Бумагина, Ю.А. Данилова, А.Д. Ковалева, О.А. Оберемко под ред Г.С. Батыгина и Л.А. Козловой. М.: Институт социологии РАН; ФОМ, 2004. 752 с.

И. Г., Кильдюшкина, В. А. Ломшин (г. Саранск, НИИ гуманитарных наук при Правительстве РМ)

РАЗВИТИЕ МОЛОДЕЖНОГО ДВИЖЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ МОРДОВИЯ

Большую роль в работе с детьми и молодежью играют молодежные и детские общественные организации. В системе молодежной политики Мордовии сложилась основа взаимодействия государственных органов и молодежных общественных организаций, благодаря которой сегодня функционирует комплекс, состоящий из более 30 крупных молодежных общественных организаций, перекрывающий практически весь спектр общественной и гражданской деятельности. К числу крупнейших организаций республики относятся: Республиканские студенческие отряды, Содружество педагогических отрядов, Республиканское патриотическое движение «Поиск», Клуб веселых и находчивых, Клуб интеллектуального творчества, Мордовское отделение Российского союза молодежи, Союз студентов Мордовии и др. Они строят свою деятельность на основе широких сетевых проектов в масштабах всего региона. В каждом районе созданы отделения республиканских молодежных объединений, что позволяет вовлекать в проекты многотысячную аудиторию.

Молодежные общественные организации реализуют социально-значимые проекты, охватывающие, прежде всего, студенческую, учащуюся молодежь. На базе Мордовского республиканского молодежного центра действуют Школа лидеров, Школа юных патриотов объединения «Поиск», Школа волонтеров, Школа молодых предпринимателей. Система подготовки вожатского актива действует в Республиканском штабе студенческих отрядов и многих других молодежных общественных организациях. Треть грантов, получаемых учащимися Мордовии, вручается по итогам социальной работы школьников и студентов по линии молодежных общественных организаций: «Лучший поисковик», «Одаренные дети», «Российская студенческая весна», «Арт-Профи» и др. На базе Республиканской школы добровольцев ежегодно более 15 тыс. юношей и девушек активно вовлекаются в добровольческую деятельность, подготавливают и реализуют проекты, акции и мероприятия. В частности, в республике работает Молодежный телефон доверия под девизом: «Вместе к лучшему решению!», где молодые граждане обеспечивают его информационное сопровождение в школах и интернатных учреждениях.

В последние годы отмечается повышенный интерес подрастающего поколения к художественному творчеству, участию в различных видах музыкальных, хореографических, вокальных, фольклорных объединений, техническим и прикладным видам творчества. Регулярно проводятся

фестиваль «Студенческая весна», Кубок Главы РМ по современному танцу, Фестиваль искусств «Гран-при Поволжья» и др. Для пропаганды среди школьников и студентов ценностей науки и культуры широкую работу развернула общественная молодежная организация «Клуб интеллектуального творчества», на базе которой проходит самый большой из региональных чемпионатов России по интеллектуальным играм, где принимают участие до 180 школьных команд из районов Мордовии.

Условия для профессиональной, творческой и общественной самореализации молодежи создают образовательные, культурные и спортивные форумы: фестиваль здорового образа жизни ПФО, Межрегиональный молодежный форум «Мордовия – территория согласия», Республиканский форум «Мордовия – территория молодежных инициатив», Республиканский молодежный форум «Мордовия – наш общий дом», патриотический добровольческий Форум «Доброе Поволжье» и др. Около 200 молодых людей из Мордовии были привлечены к работе в рамках Международной смены «INTERSELIGER» Всероссийского образовательного молодежного форума «Селигер – 2014». Под эгидой Общероссийского Народного Фронта и при поддержке Федерального агентства по делам молодежи и общественной организации «ОПОРА РОССИИ» с 10 по 20 августа 2014 г. в Республике Крым проходил международный молодежный слет «Таврида». Участниками слета по направлениям: «Молодежное самоуправление», «Патриотизм», «Предпринимательство» и «Медиа» стали 8 молодых граждан из Мордовии.

Отдельно необходимо выделить Межрегиональный молодежный образовательный форум «Инерка-2014», проходивший со 2 по 6 июля в Большеберезниковском районе, где приняли участие 700 чел. Форум собрал представителей молодежных движений, общественных организаций, объединений работающей молодежи, органов студенческого самоуправления, неформальных молодежных сообществ, молодежных парламентов и правительств, волонтерских организаций из нашей республики и регионов ПФО. Ярким и запоминающимся зрелищем на форуме стало выступление участников военно-исторической реконструкции, воссоздавших на берегу Суры эпизод сражения Великой Отечественной войны. Это явилось своеобразной репетицией к 70-летию Великой Победы.

В 2013 – 2014 гг. в рамках молодежного движения республики по поддержке и развитию малого предпринимательства, вовлечению молодого поколения в инновационную деятельность и приобщению их к научно-техническому творчеству проводились такие мероприятия, как: Региональный этап всероссийского конкурса «Молодой предприниматель России – 2014», «Молодежная школа предпринимательства», Республиканский лагерь для школьников «Юный предприниматель», Пятый Республиканский форум молодых предпринимателей и др.

Отрадно отметить, что региональная молодежная политика включает в себя инновационную составляющую. Этому способствует создание Ресурсного центра по развитию робототехники при Мордовском республиканском молодежном центре и проведение на его площадке Молодежного инновационного конвента, включающего модульное обучение руководителей и педагогов Клубов научно-технического творчества детей и подростков «Юные Кулибины».

Под девизами здорового образа жизни («Молодежь Мордовии – за здоровый образ жизни!», «Скажи „нет!“ алкоголю, табакокурению и наркотикам!») в республике постоянно организуются фестиваль молодежных субкультур «Ты выбираешь сам!», игра-эстафета «Путешествие в страну здоровья», Республиканский конкурс творческих работ антинаркотической направленности «Угол зрения» и другие мероприятия. Курируют их проведение, как правило, Государственный комитет РМ по делам молодежи, Управление Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков РФ по РМ, Мордовский республиканский молодежный центр, Мордовское республиканское детско-юношеское общественное движение «Истоки» и др.

Одним из примеров общественных инициатив стала акция по сбору подписей «О полном запрете алкогольных энергетических напитков на территории Республики Мордовия» (с 26 мая по 8 июня 2014 г.), проводившаяся активистами Мордовского регионального отделения Всероссийской общественной организации «Молодая Гвардия Единой России». Популяризации здорового образа жизни в рамках Всероссийского молодежного проекта «Беги за мной» способствовал успешно реализованный комплекс мероприятий Республиканской школы здорового образа жизни: «Территория здоровья», Зимний фестиваль бега «Здоровье», Фестиваль здорового образа жизни в ПФО.

Молодежные общественные организации постоянно участвуют в комплексе профилактических мероприятий с детьми и подростками, находящимися в Центре временного содержания несовершеннолетних правонарушителей, а также в образовательных учреждениях г. Саранска, нуждающихся в психолого-педагогической и социальной помощи. С целью профилактики социально опасных молодежных субкультур ведется постоянный мониторинг молодежных и детско-юношеских организаций.

С целью предотвращения распространения в молодежной среде религиозных течений экстремисткой направленности и специальной литературы экстремистского толка Государственным комитетом РМ по делам молодежи совместно с Мордовским республиканским молодежным центром в 2013 – 2014 гг. проводились профилактические мероприятия, совещания с руководителями молодежных общественных организаций республики по вопросам повышения бдительности членов организаций и порядка действий в случае обнаружения факта распространения запрещенных материалов.

В марте 2014 г. сформирована группа интернет-аналитиков из числа активных пользователей социальных сетей. В работе по выявлению фактов популяризации идеологии экстремизма и терроризма молодые блоггеры используют все крупные информационно-коммуникативные ресурсы, новостные порталы, форумы, социальные сети и блогосферу (ВКонтакте, Twitter, Одноклассники, Facebook, LiveJournal и др.).

Группа молодых блоггеров регулярно мониторит интернет-сообщества, популярные среди жителей республики. В случае обнаружения радикального и экстремистского материала информация направляется в уполномоченные органы. В связи с ростом аудитории интернет-сообществ фанатов, пропагандирующих идеологию экстремизма, на популярных сайтах нашего региона был размещен антиэкстремистский контент. В сентябре 2014 г. для противодействия участившимся случаям распространения негативных тенденций засилий арабской культуры среди мусульман Мордовии и популяризации ношения хиджаба среди учащихся образовательных учреждений проведена работа по созданию и распространению в глобальной сети контрпропагандистских материалов.

Специалисты и сотрудники Мордовского республиканского молодежного центра, а также активисты молодежных общественных организаций регулярно выезжали в детские оздоровительные лагеря и проводили мероприятия, направленные на пропаганду здорового образа жизни, информирование и популяризацию волонтерского движения, в том числе и в связи с проведением в 2018 г. Чемпионата Мира по футболу.

Характеризуя тенденции социального самочувствия молодого поколения и состояние молодежных объединений республики в целом, следует констатировать их высокий уровень развития, ярко выраженный социальный вектор формируемых проектов, расширение филиальной сети организаций на муниципальном уровне и плодотворное сотрудничество с государственными органами управления и институтами гражданского общества.

О. В. Козлова (Краснодар, Кубанский государственный университет)

МОЛОДЕЖНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ В РФ (ПРАВОВЫЕ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ)

Любая страна свою стратегию развития и надежды связывает с молодежью. Молодежь – это самая активная часть населения, которая более восприимчива к новому. Проблемы молодежи и ее взаимосвязи с общественно-политической жизнью всегда были во внимании политики и общества в целом. Очевидно, что только заинтересованная и социально активная молодежь может стать гарантом гражданского общества и демократического государства в России. Механизм участия молодежи в

управлении делами страны на сегодняшний день весьма несовершенен. Доля молодых граждан в органах власти крайне мала. Для разрешения вышеуказанных проблем значительным шагом в этом направлении стало создание общественных консультативно-совещательных структур молодежи, активно развивающихся в России.

Молодежь, являясь субъектом политических и социальных отношений – активной частью общества, может повлиять на ход выполнения и решение политических программ власти.^[1] Для реализации своих политических и социальных потребностей создается такая отрасль политической власти как молодежное самоуправление.

Молодежное самоуправление в РФ сегодня получило широкое распространение. На всех уровнях управления осуществляется публичная власть. При этом следует отметить наличие разнообразных форм ее проявления.

Понятие молодежного самоуправления рассмотрено многими исследователями, так, например, С. В. Кочнев говорит о том, что молодежное самоуправление предполагает активное участие молодежи в подготовке, принятии и реализации управленческих решений, касающихся ее жизнедеятельности, защиты прав и интересов.^[2]

Молодежное самоуправление следует рассматривать не как вседозволенность, а как участие молодежи в управлении собственными делами.^[3] В настоящее время система органов молодежного самоуправления представлена тремя различными формами: молодежный парламент, молодежное правительство, молодежные парламенты, созданные при органах законодательной власти.

Развитие молодежного самоуправления показывает, что молодежь действительно заинтересована в том, чтобы ее интересы были услышаны и поддержаны государством. Отечественный ученый Тумуров Ж. Т. в своей работе «Функциональные характеристики молодежного парламентаризма в современной политической системе» выделяет следующие основные функции молодежных управленческих структур:^[4] представление интересов молодежи в органах государственной власти; участие в нормотворческой деятельности, прежде всего, в сфере государственной молодежной политики; проведение социально значимых мероприятий; просветительская деятельность; подготовка молодых кадров.

Для того чтобы регулировать деятельность молодежных органов самоуправления необходимо законодательное обеспечение деятельности всей молодежной структуры.

В России первым источником регулирования правовых основ молодежного самоуправления, в первую очередь, является основной закон страны – Конституция. В качестве основных прав и свобод человека и гражданина закрепляет право на объединение, право на участие в управлении делами государства, а также ряд других прав и

свобод, имеющих определяющее значение для определения основ правового статуса молодежных управленческих структур.

В ФЗ «Об образовании в РФ» предусматривается создание студенческих молодежных советов в образовательных организациях, если это предусмотрено ее уставом. Создаются такие советы в целях учета мнения обучающихся по вопросам управления образовательной организацией. Распоряжение Правительства «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года» устанавливает создание консультативных, совещательных и координационных органов по вопросам государственной молодежной политики.

Если же рассматривать нормативное обеспечение молодежного самоуправления в Краснодарском крае, то основным законом, является закон «О государственной молодежной политике в Краснодарском крае». В нем устанавливаются условия создания органов молодежного самоуправления в регионе.

Данные нормативно-правовые акты закрепляют пути и способы совершенствования механизма их функционирования, раскрывают основные понятия и определения.

В том случае, если молодежная структура создается при органе исполнительной власти, то она получает название «молодежное правительство». Такие структуры хорошо зарекомендовали себя в Алтайском крае, Архангельской, Курганской и Ярославской областях.

Также наравне с правительствами существуют молодежные парламенты. Парламентские структуры, помимо тех же функций, что и правительства, обладают правом законодательной инициативы. Примеры функционирования их есть в Свердловской, Томской области и Ханты-Мансийский АО.

Есть также примеры успешного взаимодействия двух молодежных структур. Так, например, в Саратовской, Ульяновской существуют и молодежный парламент, и молодежное правительство.

Одним из самых развитых молодежных правительств в России считается правительство Воронежской области. Оно реализует ряд программ, проектов, которые направлены на образование в регионе, развитие и воспитание молодежи. На высоком уровне развито молодежное правительство и в Ставропольском крае.

Другая форма самоуправления – молодежный парламент. Такая форма развита в Ростовской области. Молодежный парламент является коллегиальным и совещательным органом при Законодательном Собрании Ростовской области. Основными его функциями являются разработка рекомендаций по реализации прав молодежи на участие в управлении областью.

Общественная молодежная палата успешно функционирует в Еврейской автономной области. Она сформирована для изучения проблем молодежи с целью своевременного реагирования на данные

проблемы.

Совет молодых депутатов Краснодарского края при ЗСК реализует систему создания и развития консультативно-совещательных органов при главах муниципальных образований Краснодарского края.

В настоящее время практически во всех субъектах созданы молодежные парламентские структуры, названия и порядок которых могут различаться, однако общий смысл их предназначения ясен – они являются консультативно-совещательными образованиями при органах государственной власти субъектов, не имея при этом существенных полномочий по оказанию влияния на государственное управление.

Органы молодежного самоуправления развивают социальную активность молодежи, позволяют реализовывать законные интересы и права молодых граждан в обществе, учитывать их мнение в вопросах развития. В органах молодежного самоуправления политически активная молодежь учится парламентской культуре, основам политической деятельности.

Следует признать, что сегодня молодежный парламентаризм постепенно развиваясь и получая поддержку на уровне государства и общества в целом, стал фактом состоявшимся и имеющим перспективы развития.

Стоит отметить, что создание молодежных органов власти должно быть подкреплено законодательно. В ряде регионов нашей страны существуют нормативно-правовые акты, которые регулируют создание, функционирование и существование молодежных парламентариев. На федеральном уровне, к сожалению, еще нет закона, который мог бы в полной мере регулировать деятельность органов молодежного самоуправления, но законопроекты в этой области создаются.

Исходя из всего сказанного, можно сделать вывод о том, что для развития государства и общества, для будущего страны необходимо создание молодежных органов самоуправления, функционирующих на всех уровнях государственной власти.

Список литературы

1. Игебаева Ф.А. Молодежь в условиях модернизации российского общества в сборнике: институты и механизмы инновационного развития: мировой опыт и российская практика. Сборник научных статей 4-й Международной научно-практической конференции. М., 2014. С. 178-180.
2. Кочнев С. В. Участие молодежи в развитии местного самоуправления (Московский Гуманитарный университет) М., 2010. С. 87.
3. Кочнев С. В. Участие молодежи в развитии местного самоуправления (Московский Гуманитарный университет) М., 2010. С. 87

4. Тумуров Ж. Т. Функциональные характеристики молодежного парламентаризма в современной политической системе. Вестник ЗабГУ №03 (118). 2015. С. 131.

Е.И. Комиссарова (Ульяновск, Ульяновский государственный университет)

Научный руководитель Галкина Е.П. (Ульяновск, Ульяновский государственный университет)

ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ МОЛОДЕЖИ К ОБЩЕСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕРЕЗ РАБОТУ НКО

Некоммерческие организации являются одним из институтов гражданского общества. В ряде случаев они эффективнее и экономичнее органов государственной власти могут решать социальные вопросы. НКО способствуют привлечению самих индивидов к решению возникающих проблем, превращая их в активных субъектов социальной деятельности. Данный факт имеет особую актуальность для молодежи, так как дает практический опыт и впоследствии позволяет самостоятельно решать возникающие проблемы. Некоммерческие организации часто готовы предоставить всю имеющуюся информацию по специфике своей деятельности, что определенно способствует расширению кругозора молодого поколения.

Некоммерческие организации в основном занимаются просветительской, образовательной, благотворительной деятельностью. Немаловажное место в сфере деятельности НКО занимает работа с молодежью. Самыми частыми клиентами некоммерческих организаций являются: молодежь, дети, семьи, инвалиды, пенсионеры и пожилые люди. Распространены следующие организационно-правовые формы НКО: общественная организация, фонд, автономная некоммерческая организация, некоммерческое партнерство. Некоммерческие организации оказывают услуги в виде информационной поддержки, организации массовых мероприятий, консультирования по различным вопросам, защите прав граждан. Финансирование производится через пожертвования частных лиц или предприятий, гранты российских организаций, членских взносов, местного и областного бюджета, приносящая доход деятельность. В настоящее время в Ульяновской области насчитывается порядка 60 некоммерческих организаций.

Проанализируем деятельность крупных некоммерческих организаций, работающих с молодежью Ульяновской области.

Ульяновская местная молодежная общественная организация «Ульяновские студенческие отряды». Основными целями организации являются: развитие волонтерского движения, поддержка студенческих отрядов, поддержка органов студенческого самоуправления.

К основным задачам организации относятся: деятельность, способствующая решению общественных задач и проблем; деятельность

в защиту и за улучшение положения особых групп населения, в том числе социально незащищенных (пожилых, инвалидов, сирот, малоимущих, безработных и т.д.); деятельность ассоциаций молодежи, детских и юношеских организаций, студенческих организаций, клубов, обществ.

Организация предоставляет услуги по трудоустройству граждан в возрасте от 14 лет.

Организация активно реализует свои программы: Городской конкурс проектов по организации трудовых отрядов в рамках реализации муниципальной программы «Содействие самореализации молодёжи в муниципальном образовании «город Ульяновск» на 2015-2018 годы». Проект «Дорога к храму» (Пора летних каникул – не только пора активного отдыха, но и время, когда подросток может подработать без ущерба учебе, возможность помочь семье материально. Задача педагогов – помочь студентам правильно организовать свою деятельность. Одной из форм работы — это приобщение подростков к работе в трудовых отрядах.

В сфере спорта можно выделить Ульяновскую региональную общественную организацию «Федерация волейбола».

Целями организации являются: привлечение молодежи к занятию спортом, содействие развитию здорового образа жизни.

К её задачам относится: проведение спортивных мероприятий, способствующих продвижению волейбола, организация соревнований, учебно-тренировочных сборов. Проводятся мероприятия как для профессионалов, так и для любителей. Организация имеет свою программу: «Развитие волейбола в г. Ульяновске и Ульяновской области».

В политической сфере – это Некоммерческое партнерство содействия развитию молодежной политики «Твоя инициатива».

Организация содействует развитию молодежной политики в Ульяновской области. Проводит исследования в области общественных и гуманитарных наук, конференции по ключевым молодежным проблемам.

Направления работы: участие в различных государственных программах, направленных на совершенствование и развитие молодежной политики в стране; привлечение материальных и финансовых ресурсов для реализации уставных целей; сотрудничество с общественными политическими российскими и международными организациями.

Таким образом, некоммерческие организации в Ульяновской области имеют разную направленность. Но общей проблемой всех организаций является проблема финансирования. В апреле 2017 года администрация города Ульяновска выразила готовность финансирования социально ориентированные некоммерческие организации.

Можно сделать вывод о том, что в Ульяновской области сфера НКО достаточно развита. Большое внимание уделяется работе с молодежью и молодежной политике. Но вместе с тем существует ряд проблем,

который еще предстоит решить. Главная проблема финансирования НКО частично решается органами власти различных уровней. Еще одна важная проблема состоит в том, что большинство некоммерческих организаций являются городскими. В сельской местности, как правило, таких организаций очень мало. Единственная местная общественная организация ветеранов боевых действий и локальных войн «Солдаты России» находится в Барышском районе.

Таким образом, перспектива создания молодежных некоммерческих организаций за чертой города очень актуальна. Возможной мерой для создания таких организаций будет являться дополнительное финансирование.

Список литературы

1. Каталог НКО // Общественная палата Ульяновской области URL: https://opuo.ru/list_nko/ (дата обращения: 20.09.2017).

2. Каталог НКО // каталог НКО / база данных НКО URL: <http://so-nko.ru> (дата обращения: 20.09.2017).

3. Якимова Т.Б. Институциональные преобразования в социальной сфере и экономическое развитие России. / Т.Б. Якимова - Томск: РГ Графика, 2012. - 188с.

А.Л. Кузеванова, Тупикова О.С. (Волгоград, Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС при Президенте РФ)

ПОВЕДЕНИЕ СОВРЕМЕННОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ В СФЕРЕ ПОТРЕБЛЕНИЯ: ОПЫТ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

Потребительское поведение является, с одной стороны, одним из видов социального поведения личности в роли потребителя, а с другой – одной из форм экономического поведения. Потребительское поведение затрагивает все сферы общественной жизни, и человеческая природа обуславливает этот феномен: человек всегда стремится удовлетворить свои потребности, как материальные, так и духовные. Исследователи, занимавшиеся изучением этой тематики, отмечают, что практические любые действия человека обусловлены его потребительским поведением, поэтому крайне важно понять мотивы и особенности потребительского поведения людей, чтобы объяснить направления развития всего общества [1, 2, 3].

Проблема потребительского поведения отличается многогранностью, поэтому мы остановились на изучении наиболее динамичной студенческой среды. Чаще всего именно студенты являются объектом маркетинговых манипуляций, так как эта среда наиболее восприимчива к новым модным тенденциям и склонна к подражанию

членам своей социальной группы. Потребительское поведение студентов характеризуется стремлением к интеграции в своем социальном поле, признанием его ценностей и норм, желанием «быть как все», однако в то же время в данной среде прослеживается тенденция к поиску своей индивидуальности, самовыражению. Потребительское поведение студентов противоречиво и зависит от многих факторов, поэтому требует тщательного изучения и анализа.

В рамках проведенного нами исследования была поставлена цель – выявить основные характеристики потребительского поведения российской студенческой молодежи в условиях глобализации (на материалах Волгоградского института управления – филиала РАНХиГС при Президенте РФ). Для достижения поставленной цели предусматривалось решение следующих задач: выявить варианты потребительского поведения студенческой молодежи, выяснить отношение студентов к рекламе товаров и услуг, определить позицию студентов в отношении приобретения новинок на рынке товаров и услуг.

Потребительское поведение и установки студенческой молодежи изучались на основе данных социологического исследования, проведенного авторами работы методом анкетирования студентов Волгоградского института управления – филиала РАНХиГС (n=300 человек) в марте 2016 г. Распределение респондентов по полу и возрасту выглядит следующим образом: 30,3% юношей и 69,7% девушек; 63% опрошенных относятся к возрастной группе от 17 до 20 лет, 22% участников опроса - это студенты 21-23 лет, и 15% респондентов оказались старше 24 лет.

Важным для нашего исследования был вопрос, связанный с изучением покупательской активности студенческой молодежи. Согласно полученным данным, половина опрошенных совершает покупки каждый день, 33,7% респондентов приобретают товары несколько раз в неделю. Определенный интерес представляет собой распределение ответов респондентов на вопрос «Как часто Вы совершаете покупки?» с учетом половой принадлежности. Анализ показал, что девушки более склонны совершать покупки и делают это чаще, чем респонденты мужского пола. Отметим, что девушек, которые приобретают товары несколько раз в неделю, оказалось на 35% больше, чем юношей. Полученные данные позволяют предположить, что по-прежнему существует гендерная специфика: воспитание в семье, общественная социализация, отличительные черты характера женского пола являются побудительными факторами, определяющими склонность лиц женского пола приобретать товары и услуги чаще, чем мужчины.

Одним из важных факторов, влияющих на количество и частоту совершаемых покупок, является принадлежность к определенной возрастной группе. Проведенное исследование показало, что студенты в возрасте от 17 до 20 лет готовы совершать покупки гораздо чаще, чем обучающиеся более старшего возраста. Во-первых, это можно объяснить тем, что студенты-старшекурсники более рационально подходят к приобретению товаров и услуг, более тщательно выбирают и сравнивают те или иные товары, имея возможность зарабатывать, а следовательно, тратить свои средства, а не родителей. В данной ситуации потребительское поведение имеет более упорядоченный и рациональный характер. Молодые люди более внимательно относятся к приобретению товаров, не всегда стремятся учитывать модные тенденции. Во-вторых, наличие такой тенденции можно объяснить тем, что студенты старших курсов создают семьи, становятся молодыми родителями, и, следовательно, растут и меняются статьи их расходов, при этом характер покупательского поведения становится более рациональным, спланированным.

В ходе анализа социологических данных выяснилось, что около половины опрошенных респондентов тратят свой доход на приобретение продуктов, 13,8% - на одежду, 10,8% - на сигареты, 7,5% - на товары длительного пользования. По данным нашего исследования, в студенческой среде наиболее популярными среди различных форматов торговых точек являются крупные супермаркеты с системой самообслуживания (55% респондентов выбрали этот вариант ответа). Кроме того, в силу своего удобного месторасположения остаются в лидерах небольшие торговые точки рядом с местом проживания молодых людей (30% опрошенных предпочитают такой формат магазина). Наименьшей популярностью среди молодежи пользуются узкоспециализированные торговые точки (мясной или молочный магазин, хлебный отдел и т.д.) и рынок.

Можно предположить, что студенты склонны выбирать крупные супермаркеты из-за большого ассортимента, возможности сформировать свой выбор самостоятельно, без советов продавца. В крупных сетевых магазинах существует тщательный отбор товаров, крупные сети дорожат репутацией, поэтому риск купить некачественный товар снижается. Продавец в крупной сети несет непосредственную ответственность как за качество товара, так и за обслуживание. Персонал данных торговых точек, как правило, более вежливый, внимательный и аккуратный.

Студенческая молодежь зачастую полагается не только на свое мнение при выборе того или иного товара: 44% респондентов

предпочитают советоваться с семьей при покупке товаров или услуг, 28,3% - с родственниками и друзьями. Подобное распределение ответов свидетельствует о том, что студенты материально зависят от своей семьи, поэтому вопросы о приобретении того или иного товара решаются и обсуждаются с родственниками, так как они являются непосредственными спонсорами. В тоже время 22% респондентов предпочитают ни с кем не обсуждать решения о своих покупках, что демонстрирует стремление пятой части опрошенных к самостоятельности в покупательском выборе.

Студенческая молодежь является одной из самых интеллектуальных, экономически грамотных групп в молодежной среде. Они более информированы и требовательны при выборе продукта и услуги. В условиях современного информационного общества появляется много возможностей узнать как можно больше о товарах на рынке, провести анализ качества и выбрать наилучший вариант. Для участников опроса важными критериями выбора товара являются срок годности продукта (81% опрошенных выбрали такой вариант ответа), цена (57,9%) и знакомая марка (56%). Каждый второй из респондентов отметил, что красивая и дорогая реклама не влияет на процесс выбора продукта, что свидетельствует о рациональном, спланированном потребительском поведении значительной части опрошенных.

Влияние рекламы на студенческую молодежь осуществляется как при помощи прямого побуждения к приобретению товара, так и косвенно – методом воздействия на стиль жизни и основные ценности. Целью рекламы является формирование новых потребностей и мотивов потребительской деятельности. Наиболее популярными среди студентов являются рекламные ролики юмористического содержания (43,7%), на втором месте видеоролики с захватывающим сюжетом (26,3%), на третьем месте – видеосюжеты с участием детей (12,7%). При этом девушки намного охотнее выбирали рекламные ролики с участием детей и животных, в то время как юноши предпочитали ролики с юмористическим содержанием и захватывающим сюжетом. Как показывают результаты социологического исследования, лояльность по отношению к рекламе больше проявляют респонденты женского пола, которые дают положительную эмоциональную оценку рекламной информации.

Большинство респондентов (более 60%) отмечают, что продавцы товаров стараются манипулировать их покупательским выбором. В силу своей осведомленности студенты понимают, что необходимо использовать различные формы защиты от манипуляции

потребительским поведением. В ходе анализа данных проведенного исследования были получены следующие результаты: 41,7% респондентов ответили, что лучше всего составлять список продуктов перед походом в магазин и ориентироваться на него; 26,3% участников опроса предпочитают ходить по торговому залу в наушниках, не отвлекаясь на яркую рекламу и заманчивые промо-акции; 17,7% опрошенных заявили, что необходимо подвергать сомнению рекламу.

Современный рынок развивается крайне стремительно и продуктивно, предлагая вниманию потребителя все новые товары и услуги [4, 5]. Основной целевой аудиторией новшеств нередко становится молодежь в силу своей открытости и информированности. Выяснилось, что студенты склонны экспериментировать и покупать новый продукт: 40% респондентов выбрали именно этот вариант ответа. Этого говорит о том, что молодые люди готовы к новому опыту, открытиям, риску, что соответствует характеристикам их возрастной группы.

На основе анализа полученных в ходе исследования результатов можно утверждать, что девушки более склонны экспериментировать и покупать новые продукты, чем юноши. Подобную ситуацию можно объяснить наличием определенных традиций, связанных с тем, что образ российской женщины как хранительницы очага доминирует в обществе, женщина следит за благополучием семьи, ее здоровьем и питанием, и поэтому должна быть в курсе всех новых тенденций в потребительской сфере. Кроме того, считается, что женщины находят в шопинге эмоциональное удовлетворение, а для мужчин, наоборот, это утомительное занятие, поэтому они относятся к походу по магазинам в поисках новинок отрицательно, предпочитая выбирать уже знакомые им товары.

В процессе взросления у человека накапливается опыт, и меняются привычки. На основе данных исследования важно отметить тот факт, что к экспериментам и новинкам более склонны студенты в возрасте от 17 до 20 лет. В группе студентов более старшего возраста появляется тенденция к выбору привычных и проверенных товаров и услуг. Времени у студентов становится все меньше, поэтому они выбирают более быстрый и проверенный тип потребительского поведения: нет необходимости тратить время на выбор товара, изучение его состава, страны изготовителя и т.д. С привычным товаром существует меньше риска ошибиться во вкусе или совместимости с индивидуальными особенностями организма. Поэтому студенты в возрасте от 24 лет предпочитают выбирать товары или услуги, с которыми они были знакомы ранее. Распределение ответов на указанный вопрос студентов

в возрасте от 17-20 лет выглядит следующим образом: 64 % опрошенных выбрали вариант ответа «люблю экспериментировать и покупать новый продукт», 12 % - «покупаю один и тот же привычный продукт». Среди опрошенных в возрасте от 24 лет и старше лишь 30% любят экспериментировать и приобретать новый продукт, а 59 % покупают один и тот же знакомый продукт.

Студенческая молодежь имеет доступ к большому количеству источников информации: интернету, печатной продукции, телевидению и др. В ходе проведенного нами исследования были получены следующие данные: 40% респондентов получают информацию о новинках благодаря телевидению, 15% студентов принимают участие в промо-акциях и дегустациях, 14% ответивших отмечают, что радио является источником получения новой информации о товарах и услугах, 13% пользуются информацией, имеющейся в магазинах, 10% узнают о новинках с помощью печатной рекламы.

Покупка нового товара может сопровождаться различным эмоциональным фоном. Отвечая на вопрос анкеты «Что Вы чувствуете при покупке новой вещи?», девушки отметили, что при покупке новой вещи чувствуют удовлетворение (40,5%), восторг (38,7%), уверенность (22,4%), радость (21,9%), возбуждение (16,7%). В ответах юношей прослеживаются иные тенденции, связанные с тем, что они менее склонны получать от покупок положительные эмоции, испытывая нередко чувство смятения и страха перед покупкой новинки.

Анализ данных проведенного нами исследования показал, что в студенческой среде доминирует рациональная модель потребительского поведения. В силу своей информированности и образованности студенты уделяют внимание качеству товаров и услуг: особенно это касается продуктов питания. Студенты тщательно следят за сроком годности, составом и внешним видом товара. Значимость для потребительского выбора фактора, связанного с рекламой товара, в восприятии студенческой аудитории невелика. При этом студенты отмечают, что не могут не обращать внимания на рекламу и именно реклама является главным источником информации о новинках на рынке. Тщательно выполненная интересная реклама привлекает студентов, заставляя обратить внимание на тот или иной продукт. Анализ собранной социологической информации свидетельствует о том, что существует определенная дифференциация в ответах респондентов, обусловленная половозрастными характеристиками опрошенных. Старшекурсники более консервативны и склонны принимать потребительское решение, основываясь на предыдущем опыте. Студенты младших курсов более

склонны к риску, открыты и готовы к приобретению новинок. Девушки проявляют большую покупательскую активность, чем юноши, они более лояльны к восприятию рекламной информации и других маркетинговых коммуникаций. Респонденты мужского пола более консервативны, стремятся к постоянству при выборе той или иной вещи, проявляют большую сдержанность по отношению к новинкам. На основе результатов проведенного опроса можно сделать вывод о том, что значительная часть опрошенных осведомлена о способах манипулирования потребительским выбором и использует различные способы защиты от манипулятивных действий со стороны коммерческих организаций.

Список литературы

1. Галеева, Р. Б. Изучение предпочтений потенциальных потребителей [Электронный ресурс] / Р.Б. Галеева // Известия ВУЗов. Поволжский регион. Общественные науки. - 2007. - №2. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/izuchenie-predpochteniy-potentsialnyh-potrebiteley> (дата обращения: 16.12.2015).

2. Ефанова, А. И. Новая схема потребления [Электронный ресурс] / А.И. Ефанова // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. - 2013. - №12-2. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/novaya-shema-potrebleniya> (дата обращения: 20.12.2015).

3. Ильин, А. Н. Потребление и его глобальные последствия [Электронный ресурс] / А.Н. Ильин // Философия и общество. - 2013. - №2 (70). Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/potreblenie-i-ego-globalnyie-posledstviya> (дата обращения: 16.12.2015).

4. Бутковская, Г. В., Старостин, В. С., Чернова, В. Ю. Роль персонифицированного подхода в формировании потребительского спроса в ритейле / Г.В. Бутковская, В.С. Старостин, В.Ю. Чернова // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. - 2017. - № 2 (39). - С. 126–130.

5. Ядова, Н. Е. Цели и задачи коммуникационного менеджмента как фактора развития технологических предпринимательских структур / Н.Е. Ядова // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. - 2016. - № 4 (37). - С. 189- 194

М.С. Куракова (Ульяновск, Ульяновский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы)

ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ КАК ИНСТИТУТ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА: ОТНОШЕНИЕ МОЛОДЕЖИ К СОБЫТИЯМ, ПРОИСХОДЯЩИМ В СТРАНЕ И В МИРЕ

На сегодняшний день общественное мнение играет важную роль в современном обществе. Оно складывается и функционирует в рамках различных социальных групп, а также касается вопросов, связанных с политикой, экономикой, правом, моралью или искусством, то есть тех сфер, где высказывание позиций граждан по определенным проблемам общества вызывает дискуссии, тем самым оказывает влияние на развитие общественно-политических отношений. Наличие общественного мнения является качественной характеристикой уровня общественного сознания и социальных отношений в целом. Общественное мнение выступает как знания об окружающем мире, касающиеся самих граждан или интересующие их. Общественные, политические, экономические события процессы порождают общественное мнение, так как общество оценивает различные события, давая им свою оценку и формируя свою позицию, мнение, позволяющее определить вектор развития отношений между обществом и властью.

Развитое общество обладает соответствующими институциональными структурами, функционирующими в качестве узаконенных каналов выражения общественного мнения. К таким каналам относятся выборы органов власти, разделение властей, наличие гарантированных гражданских свобод, в частности, свободы избирательного права, свободы слова, печати, собраний, совести, участие масс в законодательном процессе путем проведения референдумов, деятельность средств массовой информации и т.д.

Как институт гражданского общества общественное мнение существует в условиях обеспечения полноты и свободы его открытого выражения, то есть в демократическом государстве, в котором развиты демократические механизмы функционирования общественной жизни. Носителем общественного мнения выступают развитое гражданское общество и его социальные структуры. В качестве основного образования, формирующего общественное мнение, выступают СМИ, посредством которых возможен «диалог» различных структур общества. Тем самым, общественное мнение может основываться на принятии либо отрицании одинаковой эмоционально окрашенной информации, представляемой СМИ[1].

Появление феномена общественного мнения связано с развитием буржуазного строя, и последующим формированием гражданского общества, как независимого от политической власти добровольного объединения граждан. Развитие буржуазного общества дало начало формированию открытых социальных классов, состоящих из независимых, формально свободных индивидов. Признаком свободы слова определяет гражданское общество, как явление, приводящее к возникновению и обозначению своего мнения, идеи для концентрирования внимания на определенных проблемах, с целью их разрешения путем реагирования органов власти на сложившееся

общественное мнение и последующего взаимодействия органов власти с обществом.

Говоря об определении понятия общественного мнения, следует отметить, что феномен «общественное мнение» принадлежит к числу таких социальных явлений, которые привлекают внимание мыслителей с давних времен. В исследование данной проблемы свой вклад внесли такие выдающиеся умы, как Николо Макиавелли и Джон Локк, Томас Джефферсон и Алексис де Токвиль, Георг Гегель, Уолтер Липпман, Никлас Луман, и многие другие исследователи.

Общественное мнение представляет собой, в общем смысле, состояние массового сознания, совокупность представлений, оценок и суждений здравого смысла к процессам и событиям жизни общества, разделяемых большинством гражданского общества либо его частью. Общественное мнение выступает в качестве особого стимула, побудительной силы, которая регулирует поведение людей, их практическую деятельность. Возникает активное отношение к объекту мнения, которое выражается публично, что, в свою очередь, представляется как мощное средство общественного воздействия.

Общественное мнение подвержено изменениям. Оно неодинаково при различных устройствах систем управления и в различных общественных системах. Изменения общественного мнения связаны с тем, что, во-первых, объекты общественного мнения, социальные явления и факты, по поводу которых люди высказывают свои суждения, затрагивают не только рациональные, но и эмоциональные аспекты менталитета индивидов. Кроме того, общественное мнение возникает там, где присутствует возможность выбора – из нескольких направлений предстоящей деятельности, нескольких персон, событий и т.д.[4]

Современное общество характеризуется стремительным развитием науки и техники, созданием новых информационных технологий, коренным образом преобразующим жизнь людей. Вместе с тем меняется культура и мировоззрение общества, появляется новое поколение, в систему ценностей которого включены такие понятия как «гражданский долг», «мораль», «ответственность». Исходя из этого, следует отметить, что в современном обществе молодежь начинает осознавать необходимость активного участия в политической жизни общества и реализации социальных проектов.[2]

Молодежь не безразлична к проблемам общества. Она заявляет о своих интересах в политике, выступает за реализацию на различных уровнях управления прав молодежи на гражданские свободы, рабочие места, социальную справедливость, профессиональную подготовку, образование и самообразование, доступ к ценностям культуры, материальный достаток. Государство должно поддерживать интерес молодежи к политике (внешней и внутренней), экономике, социальной сфере. На сегодняшний день молодежь остается наиболее активной социально – возрастной группой и нацелена на повышение своего

социального статуса. Исходя из этого, молодежь, в большей степени, составляет гражданское общество, являясь его активным субъектом, и ее неравнодушие к событиям в стране и в мире способствует диалогу между властью и обществом и, как следствие развитию общественно – политических отношений[3].

Таким образом, общественное мнение обладает такими признаками как динамичность и подвижность, вместе с тем, оно публично выражено и непременно распространено в обществе. Общественное мнение высказывается, как правило, по актуальным, социально значимым вопросам общественной жизни. Общественное мнение формируется на основе интересов, затрагиваемых гражданским обществом, является механизмом представления наиболее острых и значимых для граждан проблем. На сегодняшний день гражданское общество стало более зрелым, активным, ответственным и его развитие определяет участие молодежи в решении непосредственных проблем общественной жизни.

Список литературы

1. Иванова, Н.М. Актуальные проблемы становления гражданского общества в Российской Федерации: учебное пособие / Н.М. Иванова [и др.]. - СПб. : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2012. — 80 с.
2. Некрасов, С.Ф. Политическая результативность деятельности СМИ/ С.Ф. Некрасов// Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Социология. Политология.- 2011. №3.С.92-95
3. Соколова, Н.А. Черникова, Е.Г. Исследование социальной активности молодежи/ Н.А. Соколова, Е.Г. Черникова// Вестник Челябинского государственного педагогического университета.- 2015.С.239-248
4. Франц, В. А.Управление общественным мнением : учеб. пособие /В. А. Франц.- М-во образования и науки РФ, Урал.федер. ун-т. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2016. – 135 с.

М.А.Ананьева (Тамбов, Тамбовский государственный технический университет).

Модернизационный потенциал российской молодежи в социально-политической сфере.

Модернизационные процессы в России приобрели более интенсивный характер на рубеже XX-XXI веков, и в настоящее время они все еще продолжают, приобретая немного иной характер. Если в период с 1985 по 1999 годы основными локомотивами модернизации были

политико-экономические трансформации, то в период двухтысячных очень важную роль стали играть социокультурные процессы и их субъекты, в частности, довольно обширная социальная группа - молодежь.

Для определения особенностей роли молодежи стоит упомянуть об определенной идеологической конфронтации поколений советского и постсоветского, которые имеют не только совершенно различные культурные паттерны и психологию, но и совершенно другое видение будущего общества и страны в целом. Если старое поколение проецирует советскую парадигму на настоящее и будущее страны, игнорируя уже закрепившуюся новую социальную реальность, новые экономические отношения и культурные процессы, оказываясь малоспособным к адаптации, то новое поколение оказывается более приспособленным к новым явлениям, так как они являются средой, их породившей и воспитавшей. Люди, которые родились в девяностые, социализировались в демократических условиях, и именно поэтому демократические принципы им кажутся чем-то самим собой разумеющимся, неотъемлемым для их государства. Советское поколение все еще обращается к прошлому, но это, как правило, либо вообще не приносит никакого вклада в общественное развитие, либо его тормозит. Скорее всего, такое явление наблюдается вследствие дезадаптации этих людей, их чувства потерянности и неуверенности, возникших из-за радикальной смены социальной структуры, которая, по сравнению с советской, стала более динамичной и более демократичной.

Успешно влившись в глобальное информационное пространство благодаря интенсивному внедрению новых коммуникационных технологий в повседневную жизнь, молодежь в оценке настоящего положения страны ориентируется на опыт передовых западных стран. Советское же поколение испытывает по отношению к западу недоверие и даже враждебность, но альтернативных путей развития страны кроме заведомо реакционистских не предлагает.

Вместо того чтобы что-то решать, и искать новые пути для развития общества, элиты предпочитают либо не делать ничего, либо искать решение проблем в опыте прошлого. Однако в новых условиях нужна перестройка мышления, нужно применение нового видения. Молодежь не прочь быть задействованной во внесении вклада в развитие своей страны как демократического и правового государства, с сильной и развитой экономикой. Молодежь готова к диалогу, готова к деятельному участию в решении проблем своей страны. Поэтому государство должно направить существенные усилия для того, чтобы привлекать молодых людей к политической деятельности и оказывать им необходимую поддержку. Оно должно быть открытым для обсуждения насущных социальных, политических и экономических проблем, ведь именно посредством

диалога возможно не только прийти к консенсусу, но и к определенному решению.

У молодежи есть спрос на изменения, у старших поколений запрос на стабильность, который обусловлен тем, что советское поколение еще явственно помнит болезненный опыт реформ 90х годов, и на основании этого боится дальнейших преобразований. Оба поколения могут совместно реализовать свои запросы путем работы над плавным, тщательно продуманным реформированием общественных институтов страны, которые нуждаются в обновлении. В чем в настоящее время проявляется необходимость реформ, и чем она вообще продиктована? Все просто. Те преобразования, которые были осуществлены в переходный период, а именно в период с перестройки и до конца президентства Ельцина, были не до конца реализованы. Это проявляется в том, что в развитии социально-политических институтов наблюдается застой. Они все еще действуют по тем механизмам, которые были заложены в годы ельцинских реформ. На примере социальных катаклизмов в истории России вполне наглядно продемонстрировано то, что происходит со страной либо после длительного периода застоя, либо после активного курса реакции: происходят страшные социальные потрясения.

Если есть спрос на реформы, то главное в их проведении – это грамотное планирование. Если исключить этот элемент, то проведение реформ приведет лишь к разрухе и еще большему ухудшению дел. Это наглядно на примере попыток М.С.Горбачева реформировать страну. Если учесть этот опыт, который наша страна до сих пор вспоминает с содроганием, то можно не только избежать ошибок прошлого, но и достигнуть успеха. Задействовав усилия обоих поколений нужно создать проект развития страны, учитывая интересы всех слоев населения, задействовав все ресурсы, которыми страна располагает. В этом деле нужна инициатива масс, а для того, чтобы её стимулировать, нужны определенные гарантии, основанные на принципе «я - тебе, ты – мне».

Для привлечения молодежи к обсуждению насущных общественных проблем следовало бы задействовать современные средства коммуникации, в которых молодежь - как рыба в воде. Например, блоги, форумы и социальные сети могут стать новой, эффективной и чрезвычайно перспективной площадкой для установления диалога между различными социальными группами и структурами, а так же могут стать важным инструментом для дальнейшего формирования социальной основы нового курса преобразований.

Список литературы

1. С.Н. Гавров. «Социокультурная традиция и модернизация российского общества»

2. Гудков Л.Д., Дубин Б.В., Зоркая Н.А. Молодежь России. — М.: Московская школа политических исследований, 2011
3. Гавров С.Н. Модернизация России: постимперский транзит. Монография.(Москва: МГУДТ, 2010)
4. Дэниел Трейсман. История России. М.: Эксмо, 2012

М.А. Малкова (Пермь, Пермский государственный национальный исследовательский университет)
ПРОТИВОРЕЧИЯ В ОТНОШЕНИИ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЁЖИ К ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЕ

Современное российское общество, по-прежнему переживает процесс трансформации, затрагивающий все сферы его жизни. Переживает реформирование и государственная служба, как управленческий институт общества. До сих пор, достаточно большое число граждан, работает на должностях государственной службы. Так, по данным РБК, ссылающихся на цифры Росстата, численность госслужащих в России в пиковый период (2013 г.) составила 1 млн. 455 тыс. человек, или 1,9% рабочей силы [2]. Постепенно количество госслужащих сокращается, но, невысокими темпами. Отношение к государственным служащим, которых в быту называют чиновниками, характеризуется как условно негативное [1, с.101]. Чиновников связывают с негативными характеристиками, такими как коррумпированность, При этом на госслужбу ежегодно приходят тысячи молодых людей, рассматривающих её как сферу дальнейшего приложения своих усилий. Остановимся на противоречиях отношения молодёжи к государственной службе и карьере чиновника.

Первое противоречие связано с завышенными ожиданиями от государственной службы. Многие молодые люди, рассчитывают на высокий уровень дохода при поступлении на госслужбу. Однако это является большим заблуждением, так как в большинстве низовых вакансий, куда устраиваются молодые люди, заработная плата невысокая и не достигает средней по региону. Коммерческие организации, предоставляют больше возможностей роста, в зависимости от успехов, с последующим ростом заработной платы. После нескольких лет работы в бизнесе, у вчерашнего управленца и сегодняшнего бизнесмена совсем нет желания возвращаться и трудиться в госструктурах. Возникают актуальные для России, в частности, вопросы: где же найти грамотного, умного губернатора или честного чиновника? Государственная служба привлекательна, прежде всего, стабильностью выплаты заработной платы, официальным трудоустройством, наличием социальных гарантий, что может отсутствовать у коммерческих организаций. На сегодняшний день много разговоров о государственной гражданской службе, как о карьерном старте для молодых людей, получивших определенное профессиональное (как правило –

юридическое) образование. СМИ также пропагандируют государственную службу, как перспективную сферу деятельности, показывая омоложение губернаторского корпуса, министерского состава. На сегодняшний день много разговоров о государственной гражданской службе, как о карьерном старте для молодых людей, получивших определенное профессиональное (как правило – юридическое, управленческое и экономическое) образование. Но, механизмы карьерного продвижения, по-прежнему непрозрачны, не связаны с непосредственными профессиональными успехами.

Второе противоречие мы видим в системе отбора на государственную службу. Эта система выглядит тяжеловесной, хотя и внешне достаточно понятной, но скрытые механизмы продолжают играть существенную роль. По-прежнему замещение многих позиций осуществляется по согласованию, договорённости, а включение в кадровый резерв, является лишь первичной процедурой. Оптимальным было бы проведение комплексных экзаменов при поступлении на госслужбу, носящих содержательный, а не поверхностно-формальный характер.

Третье противоречие связано с престижем государственной службы с одной стороны, и скептицизмом с другой. На сегодняшний момент в обществе процветает образ чиновника-коррупционера, совсем не обремененного работой, а занимающегося волокитой и лоббированием своих или корпоративных, а не общественных интересов. Так, общество, глядя на перспективного молодого человека, имеющего желание стать государственным служащим, начинает заранее осуждать его, предполагая, что он погрязнет в коррупции, и ему не будет никакого дела до нужд народа. То есть, негативный образ госслужащего в общественном сознании, воздействует на сознание молодого человека, выбирающего карьеру государственного служащего. Негативный образ госслужащего складывается, как из информации, транслируемой в СМИ, так и на базе информации из ближайшего окружения, реже из практического взаимодействия с органами власти.

Ещё одним противоречием, является адаптация молодых специалистов к государственной службе и низкая готовность самих органов государственной власти к такой адаптации. Как показывает практика, юный и неопытный сотрудник, только что покинувший стены своей альма-матер, вынужден осваивать порученную ему работу методом проб и ошибок, что естественно, затрачивает как много времени, так и множество ресурсов государственного учреждения. Образовательные программы по-прежнему, имеют существенный отрыв от реальной деятельности государственного служащего. Данную проблему можно решить путем создания системы наставничества в целях как профессионального развития вновь пришедших сотрудников, так и претендующих на новую должность (или идущих на повышение). Государственному служащему также оказывается наставником

индивидуальная помощь в получении необходимых знаний, проверяемых на практике. Так выявляются и своевременно устраняются допущенные резервистом ошибки, проверяются моральные и психологические качества, стрессоустойчивость. Руководитель также воспитывает в государственном служащем ответственное отношение к службе, лояльность к коллегам. Это снизит текучесть кадров на государственной службе, повысит позитивную мотивацию молодых сотрудников.

Таким образом, противоречий в отношении российского общества к государственной службе довольно много, и часто они затмевают ее привлекательные стороны. Несомненно, необходимо осуществлять изменения в системе принятия на государственную службу, делать ее более упрощенной и привлекательной для современной молодежи. Проблема отбора государственных служащих на выдвижение должна решаться только путем оценки профессиональной пригодности, квалификации и личной трудовой отдачи (по принципу профессионального мастерства)

Список литературы

1. Бушуева И.П. Коррупция на государственной гражданской службе: восприятие граждан Российской Федерации / И.П. Бушуева // Развитие территорий. – 2016, -№3-4, С. 100-105.

2. Сколько в России чиновников и много ли они зарабатывают. РБК<http://www.rbc.ru/economics/15/10/2014/543cfe56cbb20f8c4e0b98f2>

А.Н.Мерлушкина (Ульяновск, Ульяновский государственный университет)

Научный руководитель Галкина Е.П. (Ульяновск, Ульяновский государственный университет)

ПОЛИТИЧЕСКАЯ АКТИВНОСТЬ В МОЛОДЁЖНОЙ СРЕДЕ

Общественное мнение в качестве института гражданского общества является одним из лучших способов исследования социальной и политической позиций граждан страны, рассмотрения основных проблем общества, анализа его настроения и отношения к власти. Общественное мнение можно считать одним из главных партнёров государственной власти, так как оно позволяет достаточно точно определить основные проблемные области социальной сферы общества. Существуют некоторые особенности при исследовании этого феномена, такие как различие мнений разных поколений по отношению к тем или иным вопросам [1]. При этом особенно важно мнение молодого поколения, так как оно является основой для будущего развития страны и накапливает потенциал для достижения новых успехов.

В целом, следует заметить, что общий уровень активности молодёжи, её заинтересованности в социальной и политической сферах

жизнедеятельности повышается. По данным исследований ООО «инФОМ» в рамках заказа Фонда «Общественное мнение» по теме «Социальная и политическая активность молодёжи», из 4000 респондентов 36% не исключают возможности участия в демонстрациях и митингах, связанных с волнующими их и их близких проблемами, 16% участвовали в митингах и демонстрациях и около 6% опрошенных занимаются благотворительностью, волонёрской деятельностью, участвуют в массовых мероприятиях [4].

Согласно другому опросу по теме «Интерес молодёжи к политике» из 4000 респондентов в возрасте от 18 до 35 лет 50% опрошенных интересуются политикой, причём 34% из них заинтересованы как во внутренней политике страны, так и в международных отношениях. О новостях в области политики чаще всего узнают из телевидения - 54%, форумов и социальных сетей - 44%, специализированных новостных сайтов - 10%. Интересной особенностью в студенческой среде является то, что 48% студентов обсуждают с однокурсниками политические темы, а 58% студентов заинтересованно слушают такого рода обсуждения, но редко в них участвуют [2].

Отдельное внимание следует уделить отношению молодёжи к выборам и электоральному законодательству. По данным исследований ООО «инФОМ» только 36% респондентов следят за предвыборными кампаниями и выборами, тогда как 62% в этом не заинтересованы. В честности проводимых выборов уверены 48% опрошенных, а в необходимости повсеместного прямого голосования при выборе главы региона - 86%. Безусловную необходимость Государственной думы подтвердило 73% опрошенных, однако 49% респондентов считают, что следует вернуть графу «против всех» в избирательный бюллетень на выборах президента, так как её отсутствие ограничивает свободу выбора. Также 52% опрошенных не исключают возможности, что потенциальным президентом нашей страны может стать женщина, и они готовы отдать за неё свой голос [3].

В современной молодёжной среде можно заметить некоторую особенность - деление поколения на пассивную молодёжь и массу талантливых и амбициозных людей, имеющих большие достижения как в научной и спортивной, так и в общественной и политической сферах. Ярким примером может стать новоиспеченный тридцатилетний губернатор Калининградской области А.А. Алиханов - самый молодой в истории современной России представитель высшего должностного представителя субъекта Российской Федерации. В масштабах области можно привести в пример Молодёжную Думу Ульяновской области. Также хотелось бы упомянуть крупнейшие молодёжные форумы, такие как «iВолга», «Территория Смыслов», «Таврида», которые вдохновляют на новые свершения от 4000 до 20000 участников, дают возможность на получение грантов и развитие собственных проектов. Существует также огромное количество других форумов, конвейеров проектов,

волонтерских организаций, которые подтверждают активный статус молодежи и её заинтересованность в развитии страны. Следовательно, общественное мнение в молодежной среде весьма разрозненно, двойственно. Если одна часть – активная - заинтересована в своём будущем, а, следовательно, и в будущем страны и мира, участвует в общественной и политической жизни общества, достигает успеха в бизнесе, то другая часть – пассивная - предпочитает «плыть по течению» и оставаться в неведении относительно событий, происходящих в стране и в мире.

Список литературы

1. Песков А.Е., Кленина Е.А. Особенности функционирования общественного мнения в социально политическом пространстве / А.Е. Песков, Е.А. Кленина // Вестник Астраханского государственного технического университета. - 2013. - №2(56). - С. 131-134.

2. Интерес молодежи к политике. Исследование ООО «инФОМ» в рамках заказа Фонда «Общественное мнение». / URL: <http://fom.ru/Politika/13285> (Дата обращения 25.09.17).

3. Отношение молодежи к выборам и электоральному законодательству. Исследование ООО «инФОМ» в рамках заказа Фонда «Общественное мнение» / URL: <http://fom.ru/Politika/13299> (Дата обращения 25.09.17).

4. Социальная и политическая активность молодежи. Исследование ООО «инФОМ» в рамках заказа Фонда «Общественное мнение» / URL: <http://fom.ru/TSennosti/13286> (Дата обращения 25.09.17).

М.А. Павлова (Ульяновск, Ульяновский государственный университет)

Научный руководитель Кадничанская М.И. (Ульяновск, Ульяновский государственный университет)

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВОВЛЕЧЕНИЯ МОЛОДЕЖИ ВО ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ОРГАНАМИ ВЛАСТИ.

Проблема вовлечения молодого поколения к решению политических модернизационных задач в современной России является одной из актуальных и социально-значимых. При исследовании модернизационного потенциала молодежи внимание обращается на такие процессы, как готовность к самореализации, максимальное оптимизирование своего социального пространства, участие в политической жизни страны и многое другое [2].

Процесс политического взаимодействия власти с молодежью предполагает формирование у нее мировоззрения, создание некоего образа будущего и отражение современных потребностей общества. Следовательно, воспитание у молодежи ответственности, гражданского

долга, проявление инициативы, являются приоритетными задачами в приобщении молодёжи к решению социально-политических проблем [2].

В связи с тем, что с каждым годом быстрыми темпами меняется тенденция формирования и развития гражданского общества, возрастает необходимость привлечения молодёжи в число активных субъектов политики. Однако низкий уровень доверия между молодёжью и властью требуют поиска политически эффективных стратегий и новых технологий вовлечения молодого поколения в политический процесс страны [5].

По степени вовлечённости в политическую сферу условно выделяются две категории молодых людей - пассивные и активные. Пассивные характеризуются недоверием к политическим партиям и политикам, акцентируя внимание на том, что политические лидеры стремятся к поддержке своих программ со стороны молодого поколения, но не выражают самих интересов молодёжи; им присуще обсуждение политических вопросов. Активные участвуют в деятельности политических партий и движений, осуществляют на практике протестные формы поведения, а также принимают участие в голосовании на выборах всех уровней [1].

В исследовании Н.О. Шабровой «Некоторые особенности формирования гражданского сознания студентов с точки зрения его влияния на электоральное поведение» были предприняты попытки найти ответ на вопрос касательно причин, по которым можно выявить интерес, либо отсутствие интереса у молодёжи к политике. В наибольшей степени интерес к состоянию политической сферы связан с чувством собственной причастности к событиям в стране и мире. Осведомлённость о процессах политического характера помогает быть в курсе новостей, фактов, мероприятий, которые происходят в повседневной жизни. Далее респонденты склонились к ответу о том, что владение политической информацией является одним из критериев образованного человека [7].

Среди причин, которые объяснили отсутствие заинтересованности во владении политической информацией оказались следующие: недостаточное количество времени на получение и анализ этой информации, возможность получения ложных, недостоверных сведений из СМИ, а также отсутствие актуальной и своевременной информации.

Так, 64 процента респондентов считает, что будущее России зависит от каждого ее гражданина, но, тем не менее, всего 17 процентов опрошенных считает возможным лично оказать влияние на политическую обстановку в стране [7].

В исследовании И.Н. Трофимовой «Гражданский активизм в современном российском обществе: особенности локализации» можно проследить уровень доверия молодёжи к власти. Вопрос о возможности оказать влияние на решения власти получил одинаково скептические ответы всех респондентов, за незначительным отличием молодёжи [6]. Последние годы наблюдения за политической ситуацией в стране ставят под сомнение уверенность в завтрашнем дне. В связи с этим, у

современного молодого поколения формируется некая психологическая установка, связанная с необходимостью рассчитывать только на свои силы [3].

В заключении стоит отметить, что поддержка молодёжи в сфере политики предполагает не только новые условия и возможности, но и обеспечение реализации творческого, интеллектуального, физического потенциала молодёжи [4]. Отличительный смысл привлечения молодежи в государственную политику состоит в том, что в ней отражается позиция государства в отношении молодежи, определяется формат и механизмы взаимодействия с ней, ожидания по отношению к молодежи и готовность ей содействовать. Именно молодое поколение выступает источником новых объективных изменений в трансформирующемся обществе.

Список литературы

1. Баранова, В.Н. Проблемы политической социализации молодежи в современной России / В.Н. Баранова // Вестник СПбГУ. Сер.12.- 2011. - Вып.2.

2. Белоконев, С.Ю. Особенности модернизационного потенциала российской молодёжи / С.Ю. Белоконев, Е.В. Бродовская, А.А. Лаврикова . – М.: Вестник МГГУ им. М.А. Шолохова - С.97-108.

3. Илюхина, О.А. Учет идеологии при формировании Молодежной политики / О. А. Илюхина. - Доклады и материалы Всерос. науч. Конференции. - М.: Изд-во Моск. гуманитар. ун-та, 2007. - 332 с.

4. Ростовская, Т.К. Социальная роль молодежи в современном обществе / Т.К. Ростовская, Н.А. Ростовская // Материалы 1 Международной конференции «Ценностные приоритеты, стратегии поведения и перспективы развития современной молодежи. Молодежь и социальный компьютинг. - Москва, 2012.

5. Тарцан, В.Н. Государственная молодежная политика в современной России / В.Н. Тарцан // Полис. Политические исследования. - 2010. - № 3. - С. 156-160.

6. Трофимова, И. Н. Гражданский активизм в современном российском обществе: особенности локализации / И. Н. Трофимова // Социс. – 2015. – № 4. – С. 72-77.

7. Шаброва, Н.О. Некоторые особенности формирования Гражданского сознания студентов с точки зрения его влияния на электоральное поведение / Н.О.Шаброва. – Доклады и материалы Всерос. науч. Конференции. - М.: Изд-во Моск. гуманитар. ун-та, 2007. — 332 с.

Сайфутдинова Р.Р., Сайфутдинов Р.А.

(Ульяновск, Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н. Ульянова)

ВОЛОНТЁРСКИЕ ДВИЖЕНИЯ КАК КОМПОНЕНТЫ МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА

Одним из самых главных критериев, используемых при оценке состояния общества, является положение молодёжной среды. Это обусловлено тем, что она представляет собой особую социально-демографическую группу, которая будет иметь активное влияние на развитие общества на современном этапе.

«Молодежная политика» как понятие появилось в общественно-политической и научной литературе в 1950–1960-е гг. и было связано со становлением молодежи как самостоятельной социальной силы и ее самоопределением в социально-политическом пространстве. К 70-м гг. XX в. молодежная политика в большинстве развитых стран становится самостоятельным направлением государственной политики. Это находит выражение в принятии законов и специальных программ, связанных с широкой реализацией прав молодежи в сфере образования и трудоустройства.

К началу 90-х гг. XX в., по данным ООН, в мире насчитывалось более 100 стран, принявших специальные законодательные акты по вопросам развития и социальной защиты молодежи. Около 90 стран имеют на высшем государственном уровне органы и структуры, непосредственно вырабатывающие и координирующие государственную молодежную политику [2].

Государственная молодежная политика – это направление деятельности государства, представляющее собой систему мер нормативно-правового, финансово-экономического, организационно-управленческого, информационно-аналитического, кадрового и научного характера, реализуемых на основе взаимодействия с институтами гражданского общества и гражданами, активного межведомственного взаимодействия, направленных на гражданско-патриотическое и духовно-нравственное воспитание молодежи, расширение возможностей для эффективной самореализации молодежи и повышение уровня ее потенциала [1].

Из вышесказанного можно выделить несколько ключевых моментов:

1. Молодёжная политика – это комплекс определённых действий со стороны государства, которые с разных сторон позволяют наиболее эффективно реализовать мероприятия, направленные на развитие молодёжной среды и способствуют личностному росту каждого представителя этого социально-демографического слоя общества.

2. Молодёжная политика – реализуется наиболее качественно только при взаимодействии с институтами гражданского общества и гражданами.

3. Молодёжная политика – это комплекс направлений деятельности, которые позволят наиболее эффективно влиять на молодёжь, развить в ней именно те качества, способствующие не только

личностному росту, но и профессиональному (гражданско-патриотическое и духовно-нравственное воспитание молодежи, расширение возможностей для эффективной самореализации молодежи и повышение уровня ее потенциала).

Глобальные тенденции убедительно доказывают, что стратегические преимущества будут у тех государств, которые смогут эффективно и продуктивно использовать инновационный потенциал развития, основным носителем которого является молодежь.

Молодежь России как наиболее восприимчивая и мобильная часть социума поддерживала прогрессивные реформы и претворяла их в жизнь. Патриотические устремления молодежи развивали науку и промышленность, обеспечившие рост экономики и улучшение качества жизни.

Новые вызовы, связанные с изменениями в глобальном мире, новые цели социально-экономического развития страны требуют системного обновления, развития задач и механизмов государственной молодежной политики.

В настоящее время большую популярность набирают различного рода волонтерские организации и движения, которые способствуют молодежи самореализоваться в различных областях.

Таким образом, добровольческая (волонтерская) деятельность – способ самовыражения и самореализации граждан, действующих индивидуально или коллективно на благо других людей или общества в целом. А доброволец в свою очередь – это гражданин, осуществляющий деятельность в форме безвозмездного труда на основе договорных отношений и преследующий социальную, благотворительную и иную общественно полезную цель.

Волонтерская деятельность имеет большое значение для молодежной политики и образования, так как - это эффективный метод формирования и развития их знаний и навыков, духовно-нравственного и трудового воспитания, а также средство реализации профессионального интереса в карьерном росте, особенно в части получения опыта общения в коллективе и получения специальных знаний и навыков, необходимых в жизни, инструмент социализации.

В настоящее время активно развивается всероссийское общественное движение «Волонтеры Победы», российское движение школьников, «Волонтеры медики» и многие-многие другие, чья деятельность направлена на развитие у молодёжи патриотизма .

Целями Всероссийского общественного движения «Волонтеры Победы». являются:

- сохранение исторической памяти о Великой Отечественной войне;
- содействие в гражданско-патриотическом, духовно-нравственном воспитании граждан;
- развитие межнационального сотрудничества, сохранение и защита самобытности, культуры и традиций народов Российской Федерации;

- сотрудничество с общественными организациями, осуществляющими свою деятельность в сфере гражданско-патриотического воспитания.

Для организации целей решаются следующие задачи:

- осуществление пропаганды гражданственности и патриотизма, воспитание правовой культуры и высокой нравственности, четкой гражданской позиции, постоянной готовности к сознательному, бескорыстному, добровольному служению своему народу и выполнению своего конституционного долга;

- осуществление мероприятий, направленных на познание историко-культурных корней Отечества, его судьбы, неразрывности с ним, гордости за сопричастность к деяниям предков и современников, и исторической ответственности за происходящее в обществе и государстве;

- информационное содействие в поисках пропавших без вести солдат Великой Отечественной войны;

- организация и проведение культурных, спортивных и иных мероприятий;

- содействие объединению усилий коммерческих и некоммерческих организаций, деловых кругов, отдельных граждан, движимых стремлением внести свой вклад в сохранение памяти об участниках Великой Отечественной войны, памяти о павших при защите Отечества;

- осуществление взаимодействия с заинтересованными органами государственной власти и органами местного самоуправления, общественными объединениями, религиозными организациями, научными, образовательными, спортивными и иными учреждениями по вопросам деятельности движения;

- поддержка духовно-нравственного, гражданского и патриотического воспитания граждан Российской Федерации через вовлечение их в социально полезную деятельность, организацию и проведение различных мероприятий;

- инициирование, разработка и реализация международных, федеральных, региональных и муниципальных программ и проектов, направленных на увековечение памяти погибших при защите Отечества, а также на гражданско-патриотическое и духовно-нравственное воспитание граждан Российской Федерации» [3].

В основе деятельности этого движения лежит гражданско-патриотическое воспитание молодёжи и сейчас у этой организации имеется активная поддержка на всех уровнях государственной власти, так как их деятельность является одной из основных направлений молодежной политики государства.

С момента образования «Волонтёров Победы» в их рядах насчитывается более 159 тысяч человек, среди которых 150 тысяч представители современной молодёжи. За это время волонтёры провели более 200 тысяч мероприятий патриотической направленности,

благоустроено более 80 тысяч воинских захоронений, была оказана адресная помощь ветеранам Великой Отечественной войны и детям войны.

«Воля и великодушие граждан, которые участвуют в таких проектах, формируют столь необходимую России атмосферу общих дел», такими словами Президент РФ Владимир Путин отозвался о деятельности волонтерских организаций, в том числе и о работе Движения «Волонтеры Победы», которое в настоящее время является самым крупным в стране, что в ещё большей степени подчёркивает важность таких институтов гражданского общества.

В рамках волонтерских движений реализуются именно те компоненты молодежной политики государства, на реализацию которых она собственно и направлена. Тем самым добровольческие организации это самый эффективный механизм, через который органы государственной власти и органы местного самоуправления могут взаимодействовать с молодежной средой и делать это с наибольшей пользой для общества.

Список литературы

1. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2014 г. N 2403-р г. Москва «Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rg.ru/2014/12/08/molodej-site-dok.html> (01.03.2017).

2. Скробов А. П. О некоторых новых подходах к молодежной политике в условиях реформ // Социально-политический журнал. 1998. № 3. С. 129–140

3. Устав всероссийского общественного движения «волонтеры победы» / принят учредительным съездом Всероссийского общественного движения «Волонтеры победы» Протокол № 1 от 27 мая 2015 года/ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://волонтерыпобеды.рф/public/files/users/1/content/files/USTA_V_na_pechat.pdf. (27.02.2017).

А.В. Селивёрстов (Ульяновск, Ульяновский государственный технический университет)

ИМИДЖ ГОРОДСКОЙ ВЛАСТИ В ГЛАЗАХ МОЛОДЁЖИ

Актуальность темы исследования: во-первых, овладение молодежью все большим числом каналов получения информации о деятельности городской власти, делает информацию о ситуации в населенном пункте все более доступной [1, с.41]. *Во-вторых, новые условия функционирования российских городов, меняющиеся условия*

жизни молодого поколения требуют выработки адекватных методов управления общественным мнением молодёжи, стимулирующих наиболее эффективную реализацию когнитивных, ценностных ресурсов с целью гармонизации сознания населения.[2, с. 185]

На взаимодействие молодёжи и городской власти безусловно влияют когнитивные характеристики. Какое представление имеют люди о городской власти, какую информацию и как получают. [3, с. 135]

Цель: выявить влияние знаний и ценностей молодёжи о городских властях на отношение между ними. Отдельные аспекты проблемы подвергались изучению в различных научных дисциплинах.

Проблема формирования общественного мнения затрагивалась в контексте разработки социально-психологических проблем: социально-психологического внушения (В.М.Бехтерев, А.С.Новоселова, Б.Ф.Поршнев), социально-психологических аспектов авторитета и значимых других (Н.М.Кейзеров, А.А.Кроник, А.Л.Свенцицкий), восприятия и общения, межличностных и внутригрупповых отношений, в том числе, доверительных отношений (К.А.Абульханова-Славская, А.А.Бодалев, Б.Д.Парыгин, Б.Ф.Поршнев), напряженности в обществе (А.А.Бодалев, А.Г.Здравомыслов) [4, с. 243].

Исследование, проведенное нами в г. Ульяновске в 2016 году, «Городская власть в представлениях населения: когнитивные, ценностные и поведенческие аспекты» (n=500) позволило получить следующие результаты. В ходе анализа знаний населения о городской власти была выявлена интересная динамика (таблица 1), люди в возрасте от 18-29 лет имеют очень низкий процент знаний о деятельности городской власти в диапазоне от 9% до 36%.

Один из вопросов анкетного опроса был направлен на выяснение у респондентов, каким источникам информации они доверяют.

Вполне ожидаемый получился результат: молодёжь отдаёт наибольшее предпочтение социальным сетям. Современный мир не стоит на месте и социальные сети это отличный канал для налаживания контакта с молодёжью.

Таблица 1. Осведомлённость молодёжи об органах городского управления

(в % от числа опрошенных; n=500)

Знаю хорошо	Всего	Образование	
		озраст	

Вторым у молодого поколения по популярности является телевидение 51%, а третьим пресса 48%. Радио предпочитает лишь 19 % населения. Очень плачевный мы получили результат с посещением общественных приёмных молодёжью. Лишь 1 % молодого населения узнаёт информацию о деятельности городских властей из данного источника. Это значит, что данный канал неэффективен с анализируемой целевой аудиторией.

Итак, для создания и поддержания диалога с молодым поколением города необходимо четкую, выстроенную информационную политику городской администрации. На деле сейчас мы видим из-за неграмотной подачи информации, молодёжь практически не интересуется функционированием органов муниципальной власти

Результаты проведенного исследования позволили констатировать, что большинство молодёжи низко оценивают эффективность работы городской администрации, потому что просто не сталкиваются и не знают о деятельности администрации. Но в тоже время осознают необходимость улучшения качества жизни, конструктивного диалога с властью, хотя на деле не проявляет активность.

Список литературы

1. Василенко, И. Связь с общественностью в государственных организациях и местных органах власти: западный опыт. // Проблемы теории и практики управления.-2008.-№4.-С.39-43
2. Дюк А. В. Инструменты социального взаимодействия органов местного самоуправления с населением // Журнал социологии и социальной антропологии. 2008. Том XI. № 1. С. 183–190.
3. Беленький В.Х. Социальная структура общества: социально-философские и социологические проблемы // Философия и общество. – М., 2007. – 234с.
4. Докторов Б. З. Отцы-основатели. История изучения общественного мнения. М.: Центр социального прогнозирования, 2006. – 346 с.

И.В. Солдатенков (Ульяновск, Ульяновский государственный университет)

Научный руководитель Галкина Е.П. (Ульяновск, Ульяновский государственный университет)

МОЛОДЕЖНЫЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ: СУЩНОСТЬ, ВИДЫ, ЦЕЛИ, ПРАКТИКА

Молодое поколение играет важную роль в развитии всех сфер жизни общества. В частности, совершенствование политической системы невозможно без вовлечения молодежи в политический процесс, поскольку модернизационный потенциал молодого поколения – залог решения многих социальных и политических проблем. На фоне этой необходимости возникают следующие проблемы: во-первых, как привлечь молодежь в политическую сферу и, во-вторых, какие пути влияния она имеет на политический процесс. Данные проблемы решает институционализируемая форма политической активности молодого поколения – молодежные политические организации. Кроме того, эти объединения играют важнейшую роль в развитии гражданского общества, становлении демократии. Все это в совокупности определяет высокую актуальность исследования молодежных политических организаций.

В ходе исследования было выявлено, что наиболее общим определением является понимание молодежной политической организации как "добровольного объединения молодежи в возрасте от 18 до 30 лет, с целью защиты и отстаивания своих политических и гражданских интересов, прав и свобод в рамках существующей политической системы и действующего законодательства" [1, с. 261].

Классификация молодежных политических движений многими учеными осуществляется по различным основаниям, что определяет наличие множества типологий. Однако наиболее часто встречающейся классификацией является ранжирование молодежных политических объединений в системе координат, где осями выступают политические предпочтения и позиция по отношению к власти. В русле данного подхода выделяются четыре основных типа: провластные молодежные организации, лояльные "патриоты", левая и леворадикальная оппозиция, демократическая оппозиция [2].

Молодежные политические организации в своей деятельности стремятся к достижению широкого спектра целей. В качестве основополагающих можно выделить такие из них, как, во-первых, повышение уровня социальной и политической активности молодого поколения, во-вторых, воспитание гражданской ответственности и способности к самоопределению своих политических взглядов, в-третьих, прививание ценностей плюрализма и толерантности, в-четвертых, повышение социальной и политической субъектности молодежи. Кроме вышеуказанных существуют группы специальных целей, характерных для определенного типа молодежной организации.

На сегодняшний день в России насчитывается несколько тысяч зарегистрированных молодежных объединений, более сотни из них действует на межрегиональном, общероссийском уровне [3, с. 63]. Среди последних можно выделить ряд наиболее активных организаций, ранжируя их на основе типологии молодежных политических объединений Т. А. Становой, представленной выше.

К провластным можно отнести такие организации, как "Ассоциация молодежных правительств Российской Федерации" (более 2 тыс. чел.), "Молодая гвардия Единой России" (170 тыс. чел.), "Россия молодая", "Наши". Общими чертами таких объединений являются: антиопозиционность, сравнительно высокая массовость, фокус на предоставление карьерного роста при идеологической слабости самого движения, подконтрольность правительственным структурам. Основными формами деятельности таких движений являются уличные акции в поддержку правительства и его инициатив, тренинги, пресс-конференции с представителями власти и другое [2].

Лояльные "патриоты" не представлены широким списком объединений. Наиболее ярким и относительно массовым является "Евразийский союз молодежи" (25 тыс. чел.). Данное объединение, как и все другие организации подобного толка, отличается национал-патриотической, праворадикальной направленностью. Основной формой деятельности данного объединения является проведение "правых маршей" – националистических шествий (наиболее известное ежегодное мероприятие – "Русский марш" 4 ноября) [2].

Левая оппозиция представлена такими молодежными объединениями, как "Союз коммунистической молодежи Российской Федерации" (5 тыс. чел.), "Ленинский коммунистический союз молодежи Российской Федерации" (56 тыс. чел.), "Авангард красной молодежи" (5 тыс. чел.). Данные объединения характеризуются идеологичностью, радикальностью, массовостью и сплоченностью. Яркой особенностью молодежных движений левого блока является достаточная самостоятельность и готовность к объединению усилий. Молодежные движения левой направленности осуществляют разнообразные формы деятельности: участвуют в протестных акциях, издают левую прессу, работают с профсоюзами, проводят конференции [4, с. 149-153].

В рядах демократической оппозиции отличаются такие молодежные объединения, как "Время молодых", "Молодежное "Яблоко" (3 тыс. чел.), "Молодежное движение "Весна". Основными приоритетами таких движений является обеспечение демократических и либеральных ценностей, борьба с авторитарностью правящего режима. Демократические молодежные движения не отличаются массовостью и стремлением к объединению. Основными видами деятельности демократических молодежных движений являются демонстрации, проведение конференций [2].

Молодёжное политическое движение на уровне Ульяновской области развито довольно слабо. Всего зарегистрировано 5 молодежных политических движений: "Ленинский коммунистический союз молодежи", "Молодая гвардия", Молодежное правительство Ульяновской области, "Наши - Ульяновск" и Общественный Молодежный парламент. Все вышеуказанные объединения являются региональными отделениями,

реализующими свою деятельность в рамках программ общероссийских движений [5].

Итак, можно говорить о том, что политические объединения молодежи – важный элемент политической системы и гражданского общества. Они обеспечивают развитие молодого человека как самостоятельного социального и политического субъекта, в полной мере раскрывая его модернизационный потенциал. Рассмотренные в ходе работы определение, типология и цели молодежных политических движений позволяют говорить о том, что они являются многогранным, сложным объектом, представляющим интерес для исследования. К сожалению, в молодежных организациях в настоящее время состоит довольно малая часть людей молодого поколения, что определяет неразвитость молодежного политического движения как на уровне общероссийском, так и на уровне региональном. Пример Ульяновской области подтверждает это – на уровне нашего региона зарегистрированы лишь единицы общероссийских молодежных политических движений (причем большинство из них – провластные), совсем нет официально оформленных региональных объединений, что является показателем инертности ульяновской молодежи и апатичности к политике.

Список литературы

1. Сафонова, А. С. Молодежные политические организации России: подходы к классификации / А.С. Сафонова // Проблемы современной науки и образования. – 2015. – № 12. – с 261-268.

2. Становая, Т. А. Молодежные организации в современной России [Электронный ресурс] / Россия в красках. URL: <http://ricolor.org/rus/5/gom/2/> (дата обращения: 27.09.2017).

3. Котова, К. А. Молодежные политические организации: функции и формы деятельности (на примере Ивановской области) / К.А. Котова // Вестник Ивановского государственного энергетического университета, 2010. – №1. – с. 63-65.

4. Митин, А. А. Левые молодежные организации как фактор воспроизводства политической системы / А.А. Митин // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2012. – № 4-1. – стр. 149-153.

5. Детские и молодежные организации Ульяновской области [Электронный ресурс] // Я – гражданин. URL: <http://ja-grazhdanin.ulgov.ru/nko/young/> (дата обращения: 26.09.2017).

А. Ю. Уфандеева, И.Г. Гоношилина (Ульяновск, Ульяновский государственный технический университет)

УЧАСТИЕ МОЛОДЁЖИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНЧЕСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ КАК СПОСОБ ПРОФИЛАКТИКИ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ

В современном обществе государство стремится к повышению среди молодёжи общечеловеческих ценностей, но, к сожалению, мы всё чаще и чаще наблюдаем среди молодёжи всплески девиантного поведения.

Отклоняющееся поведения, как считает М.И. Еникеев, разрастается при таких условиях, как социальная нестабильность общества, обесценивание социальных норм, неудовлетворение базовых потребностей через социально-адаптированные способы, толерантность общества к дефектам социализации [1, с. 80].

Вследствие последних десятилетий, мы можем наблюдать постоянные изменения в системе образования. Эти изменения имеют неустойчивый характер, что наносит существенный ущерб в общественном сознании. Постоянные изменения приводят не только к «разрушению» общепринятых нравственных догм, но и к деформации культурного образования студентов и преподавателей.

Неустойчивая система образования повлияла так же и на само определение того, что же такое "воспитательная работа". Воспитательная работа должна воспитывать, контролировать общество, но сейчас же она больше играет социализаторскую функцию. То есть меняется и воспитательная работа в ВУЗе, она больше носит индивидуальный подход, когда должна выполнять функцию контроля.

Чтобы это изменить нужна совершенно новая техника воспитания, основанная, в первую очередь, на методике И.П. Иванова, принципе четырёх КТД (коллективно-творческих дел): сам придумал; сам организовал; сам провел; сам проанализировал, которые, прежде всего, развивают в КАЖДОМ самообучение, саморазвитие и самовоспитание. Данное правило всё чаще стало применяться в современных ВУЗовских объединениях. Так, например, студенческое самоуправление мордовского государственного университета (МГУ им. Н. П. Огарёва) строится по принципу "4 сами".

Студенческое объединение – объединение студентов, благодаря которому происходит совместное решения различного ряда вопросов, с целью улучшения качества студенческой жизни. Через ВУЗовские объединения студенты имеют полное право принимать участие в улучшении жизни университета, а также использовать его возможности для своей самореализации и будущего развития. [2]

На современном этапе объединения на базе университета являются одной из самых важных форм вненаучного воспитания. Они вмещают в себя общественные объединения, которые объединяют людей не только по одинаковым интересам, но и идеологиям. Это могут быть студенческие профкомы, студенческие советы, старостаты, профессиональные союзы, научные общества, спортивные и творческие коллективы.

Сейчас многие говорят, что у современного поколения присутствует тенденция чувства эгоцентризма, но если принять во внимание

стремление студентов объединяться, то можно смело назвать это мифом. Миф об молодёжном эгоцентризме можно смело опровергнуть развитием студенческих объединений.

Например, в Северо-Кавказском федеральном университете существует огромное количество разнообразных студенческих объединений, которые не только помогают студентам дополнить свои профессиональные навыки (отряды педагогики – «Классики», «Старт», «Идея»), но и прививают студентам такие понятия как творческий коллективизм и учат их уважительному отношению не только к своему труду, но и к чужому (отряды строителей – «Квадр», «Союз молодых строителей», «Энергетик», «Ставропольские огни», «Ставрополь 2013»). [3]

Так же среди отрядов в СКФУ популярны и другие отряды – «Поддержка», «Поиск», «Волна СКФУ», «Добровольная пожарная дружина», «Хорошее настроение», «Особый взгляд», «Студенческий экологический отряд».

В их обязанности входит:

- работа с детьми из учреждений интернатного типа, многодетными и социально неблагополучными семьями;
- работа с престарелыми людьми, ветеранами ВОВ и воспитание у молодежи гражданско-патриотического настроя;
- работа с людьми, имеющими ограниченные возможности здоровья и адресная помощь гражданам, попавшим в трудные жизненные ситуации;
- работа в научной и экологической жизни города;
- проведение культурно-массовых мероприятий;
- организация благотворительности. [3]

Студенческая работа данного учебного заведения может служить очень положительным примером для работы студентов других ВУЗов. Такие добровольные отряды помогают не только социализироваться в студенческой среде, но и развивают в молодёжи нравственные качества, чувство взаимопомощи. Так же было замечено, что «деятельность волонтеров влечет за собой изменение мотивационной сферы молодого человека, способствует уважению и воспитанию к общественной деятельности, выработке умения планировать свое время» [3].

В Ульяновской области в настоящее время функционирует «109 различных объединений студенческого самоуправления, в состав которых входит более пяти тысяч студентов». Благодаря деятельности таких объединений, формируется деятельность 26 тысяч человек. «В системе студенческого самоуправления УлГПУ действуют сорок направлений, среди которых студенческий пресс-центр, добровольчество, гражданско-патриотический сектор, студенческий профсоюзный комитет, спортивный сектор и сектор творчества». [6]

В современном мире проблема девиантного поведения среди молодёжи в большей степени решается социальной активностью. Когда человек чувствует себя частью чего-то, какого-то общего дела, он меняется, у него появляется ответственность за это дело перед другими, за то, что ему действительно интересно. И это очень важно, так как только благодаря студенческой инициативе в ВУЗах, мы можем регулировать проблемы в образовательной системе.

Когда даже понятие «преподаватель» в понимании студента потерпело деформацию, сейчас, по мнению большинства студентов, преподаватель играет роль, того, кто даёт знания, когда раньше это его считали наставником. Для того, чтобы достичь полного взаимопонимания нужно, чтобы студент и преподаватель были тесно взаимосвязаны, стали соучастниками общего дела. Но как это сделать в современном образовательной нестабильности? Например, в Казанском педагогическом университете действует принцип соуправления. «Под соуправлением (СОУ) следует понимать деятельное, добровольное участие студентов в разработке задач, касающихся организации всех сторон жизнедеятельности учебного заведения (учебного процессов, производственной практики, досуговой деятельности, НИРС, трудовой деятельности и т. д.) при тесном взаимодействии с преподавателями как наставниками в их решении» [4, 92 с]. Данное понятие "соуправление", хорошо регламентирует деятельность студента и преподавателя, тем самым, студент сам проявляет инициативу, чувствуя себя частью общего дела.

В настоящее время, к сожалению, проблема девиантного поведения всё же присутствует, но как выяснилось, она легко решается при помощи приобщения девианта к какому-то общему делу, к смене социального окружения. И в решении этой проблемы на базе университетов огромное значение играют студенческие объединения — «это такое братство молодых людей, которые друг друга поддерживают и защищают. Они позволяют тебе гораздо быстрее и легче преодолеть сложные жизненные пути становления молодого человека». Общество, близкие люди и их поддержка – вот что является самым важным инструментом в решении девиантного поведения. [5]

Список литературы:

1. Еникеев М.И. Психологический энциклопедический словарь. // М.И. Еникеев. – М., 2009. – С.560.
2. Официальный сайт Поволжского государственного технологического университета [Электронный ресурс] - <https://www.volgatech.net/students/student-associations/>
3. Кочерыгин М.И. Ассоциация молодёжных объединений как форма профессионального становления студентов // Теория и практика общественного развития. Выпуск №6 –Краснодар, 2014. – С. 68-71.
4. Воспитательная работа в современном педвузе: Методическое пособие / Под ред. З. Г.Нигматова. – Казань: КГПУ, 1999. – С. 92.

5. Киселёв М. «Студенческий отряд – лучшая школа жизни!» // Общероссийский молодёжный журнал «Наша молодёжь». – 2016. - [Электронный ресурс] - <http://nasha-molodezh.ru/society/mihail-kiselyov-studencheskiy-otryad-luchshaya-shkola-zhizni.html>

6. Официальный сайт Ульяновского государственного педагогического университета. [Электронный ресурс] - <http://www.ulspu.ru/sveden/news/4107/index.php?reload=stop>

Р.Р. Хисамутдинова, И. Г. Гоношилина (Ульяновск, Ульяновский государственный технический университет)

РОЛЬ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ В ОРГАНИЗАЦИИ МАССОВЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

Массовые мероприятия рассматриваются как особая среда. Она создается с помощью специальной инфраструктуры: учреждений культуры, групп кураторов, художников, артистов, волонтерских движений, организующих культурные события. Жители города и туристы вовлекаются в культурную жизнь, становятся ее полноправными участниками: ходят в кино, музеи, парки, участвуют в городских праздниках.

Деятельность культурно-досуговых объединений и инициативных групп обретает сегодня особую актуальность и создают условия для развития и самореализации личности, взаимодействия социальных и культурных групп студенческой молодежи. Посредством вовлечения студенчества в подобные объединения происходит воспитание художественно-эстетического вкуса, расширение эстетического кругозора, развитие творческого потенциала и способностей. Появление новых молодежных досуговых центров и объединений диктует всестороннее их изучение, системное прогнозирование интересов и потребностей студенческой молодежи в организованном культурном досуге и внедрения инновационного характера планируемых программ. [3]

Целью статьи является выявить роль студенческой молодежи в организации массовых мероприятий.

Праздничная культура весьма многообразна. В ней удивительным образом уживаются светские и религиозные праздники, локальные мероприятия и крупномасштабные городские праздники. [2]

Культурно – массовые мероприятия направлены на развитие и совершенствование культурной жизни молодежи, на сохранение национальных традиций, на развитие коммуникативных навыков посредством межличностного общения в рамках конкурсных программ, на расширение выбора проведения досуга, на реализацию творческого потенциала молодежи и т.д.

Для изучения роли студенческой молодежи в организации массовых мероприятий, нами было проведено авторское исследование, глубинное

интервью на тему: «Городские мероприятия в жизни населения». В социологическом опросе приняли участие студенты города Ульяновска в возрасте от 18 до 25 лет. Общее число опрошенных составило 20 человек. Опрос осуществлялся среди посетителей городских мероприятий, выявленных в результате количественного исследования. Нами было выбрано три квоты: активные участники мероприятий, пассивные и спонтанные.

Мы выявили какова степень участия молодежи в проводимых мероприятиях, их готовность и желание в помощи организаторам на различных площадках, организуемых на массовые мероприятия.

По результатам опроса мы выявили, что респонденты активисты с удовольствием бы не только приняли участие в организации мероприятий, но и готовы предложить свои варианты площадок и программ, так как они уже не однократно были волонтерами на данных мероприятиях. При участии в подобных мероприятиях в качестве волонтера - организатора есть уникальная возможность получить бесценный опыт, оказавшись в трудной ситуации, развить в себе навыки быстрого реагирования и устранения любой проблемы и появившейся задачи: «Принять участие в организации хотела бы, и принимала несколько раз. Это ооочень трудно, но вместе с тем и очень здорово. Были, конечно, различные нестыковочки, но это огромный опыт, и большое наслаждение о того, что ты сделал хоть что-то для родного города.» (Респ.№2). «Да, я бы помогла в организации какого ни будь мероприятия, например, дня защиты детей, потому что очень люблю детей, я бы предложила организовать анимационное шоу, что бы в различных костюмах ходили аниматоры и радовали детей, а также пригласила бы разные творческие коллективы выступить именно где малыши талантливые.» (Респ.№4).

Пассивные участники с трудом могут себе позволить вообще какое-либо участие в массовых мероприятиях, ссылаясь на сильную занятость, не желая просто ходить на такого вида праздники. По их мнению, таким видом деятельности должны заниматься только специалисты данной отрасли, им данный вид деятельности не интересен: «Нет, не люблю такого вида деятельность.» (Респ.№9).

Спонтанные участники мероприятий поделились на два «лагеря». Одни любят бывать на мероприятиях только в качестве участников, новых идей для организации площадок у них нет, так как недостаточно опыта в посещении различных городских праздников. Вторые с удовольствием готовы взять на себя обязанности организатора, предлагая совершенно новые и необычные мероприятия на которых они бывали в других городах или слышали от знакомых: «Но я бы, с удовольствием, занялась организацией вечеринки "Open Air", пригласила бы известного диджея. Пляж, музыка, теплая погода - звучит неплохо. Но ульяновский бюджет вряд ли позволит позвать к себе в гости известного диджея.» (Респ.№8). «Можно было бы поучаствовать в организации Дня города. Яркие

представления на сцене, лучшие выступления с студ осени и весны показать всему городу.» (Респ.№19).

Таким образом мы видим, что достаточно большое количество респондентов готовы с удовольствием помочь организаторам в проведении массовых мероприятий. Ведь это уникальная возможность в реализации собственных идей в области мероприятий, бесценный опыт и возможность принести что-то полезное обществу и своему городу. Необходимо дать им такую возможность и найти эффективные каналы взаимодействия с данной категорией участников.

В настоящее время в Ульяновской области действует более 30 волонтерских объединений. Волонтерское движение развито во многих учебных заведениях г. Ульяновска, ежегодно проводятся слеты и фестивали волонтеров, на которых молодежь делится своим опытом, рассказывает о своей благотворительной деятельности и мероприятиях, направленных на благо города и людей, нуждающихся в помощи. [1]

При Ульяновском государственном техническом университете создан «Молодежный инициативный центр». В рамках этого центра реализуется программа «ДОБРО», направленная на выявление и поддержку добровольческих групп Ульяновской области.

В Ульяновском фармацевтическом колледже действует волонтерский клуб «Твой выбор», участники клуба принимают активное участие в различных мероприятиях: Акция «Трамвайчик здоровья», проведение фестиваля «Здоровье», конкурс волонтерских отрядов по пропаганде ЗОЖ и др.

В Ульяновском социально-педагогическом колледже №1 был реализован студенческий волонтерский проект «СИМСИ» (Студенческие и Молодежные Социальные Инициативы). Студенты-волонтеры занимались организацией в оказании помощи детским домам, в благоустройстве территории КЦСОН «Исток», проводили такие акции, как «Неделя добра», «Подари цветок ветерану», «Улыбка ребенка», организовывали концерты, посвященные «Дню Победы», «Дню Защитника Отечества», «Новому году», «Дню юмора», а также проводили тренинги, информ - палатки и диспуты. [1]

И так, молодежь – это самая активная и инициативная часть населения. Ее роль в организации массовых мероприятий очень важна, т. к. во время проведения праздника происходит коллективное единение, творческое развитие молодежи, формирование навыков организации и самоорганизации досуга, развитие умений практической работы в рамках социально-культурной деятельности, популяризация добровольчества среди студенческой молодежи, повышение социально-культурной активности в молодежной среде, а также развитие волонтерского (добровольческого) движения на территории города.

Список литературы

1. Абрамова А.И. Развитие волонтерского движения в Ульяновске//VII международная студенческая электронная научная конференция. 2015. [Электронный ресурс]: <https://www.scienceforum.ru/2015/827/14955> (Дата обращения 14.06.2017)
2. Гончарова Н.П. Социально-культурная деятельность учреждений культуры клубного типа [Текст]/ Под. общ. ред. Н.П. Гончаровой. - Москва, С. 2013.- С. 56-67
3. Шекова Е. Добровольческие трудовые отношения: основные определения // Человек и труд - №4. 2012 - С. 6-7

С.В. Цыганова (Ульяновск, Ульяновский государственный технический университет)

СИМВОЛИЧЕСКИЙ КАПИТАЛ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОГО ИМИДЖА ТЕРРИТОРИИ СРЕДИ МОЛОДЕЖИ

В условиях рыночной экономики поддержание конкурентоспособности города становится приоритетной задачей. Для успешного функционирования городу требуются как финансовые инвестиции, так и человеческие ресурсы. Особо важной категорией является молодежь, которая формирует фундамент для перспективного развития города. Именно поэтому важно заниматься формированием привлекательного для молодого поколения имиджа территории.

Цель данной работы: определить роль символического капитала в формировании привлекательного имиджа территории. *Эмпирическая база работы* - исследование «Дома молодежных организаций Шанс» методом анкетного опроса: «Патриотические настроения молодежи», выборка - 500 человек, а также качественное исследование методом интервью, выполненное студентами УлГТУ: «Деятельность регионального отделения Всероссийской организации охраны памятников истории и культуры по защите исторического облика Ульяновска», выборка - 100 человек. *Теоретическую базу работы* составляет ряд научных работ, авторы которых занимались разными проблемами в области имиджа территории. К теоретическим и практическим аспектам маркетинга и имиджа территории обращались такие исследователи как Д.В. Визгалов, А.П. Панкрухин, И.С. Важенина, Н.Я. Калюжнова, Е.З. Яшина. Несмотря на большое внимание исследователей к вопросам имиджа территории, к проблемам создания эффективного бренда города, тема влияния различных символов на повышение имиджевой привлекательности города остается малоизученной.

Молодежь - это та возрастная группа, которая часто является противником консерватизма и застоя и стремится сгенерировать и внедрить что-то новое, и что немаловажно она обладает огромным интеллектуальным потенциалом. Это движущая сила, которая способствует развитию отдельных организаций и территориальных

субъектов. Для снижения градуса миграционных установок молодежи необходимо формирование городской идентичности. По результатам исследования «Патриотические настроения молодежи» чувство гордости за свою страну у молодежи вызывает: история страны - 62%, природные богатства - 39%, культурное наследие - 36%. Однако, когда вопрос встает о городе, мнение координально меняется: по результатам проведенного интервью молодежь города Ульяновска не проявляет большого интереса к историческим местам и памятникам. Это может быть связано с тем, что молодое поколение хорошо знает историю страны, но с историей родного региона знакомы плохо. В современном мире историко-культурное наследие выполняет важную функцию формирования и сохранения идентичности, выступает в качестве фактора поддержания стабильности в отдельно взятом регионе и мире в целом. [1, 120] Поэтому важно заниматься формированием интереса молодежи к истории города, его культурному наследию.

Визгалов В.Д. отмечает, что имидж города представляет собой «существующую в сознании совокупность устойчивых (но необязательно системных и верных) представлений о территории». [2, 49] На формирование положительного имиджа территории оказывает влияние множества факторов, наиболее важные для нашего внимания это историческое прошлое и впечатление, производимое городом. Одним из культурных проявлений имиджа является его символическая природа. Любое территориальное образование имеет уникальные знаки-символы, которые можно эффективно использовать для создания отличного от соседних городов образа. Символы как вербальные и невербальные способы восприятия мира являются основой имиджа. В подтверждение этого можно привести информацию, полученную в результате качественного исследования исторического наследия Ульяновска: респонденты испытывают отрицательные эмоции к слову «провинциальный». В это понятие молодежь сегодня вкладывается значение отсталости и серости. Для формирования положительного образа территории важно использовать символы, которые позитивно воспринимаются населением, те символы, с которыми они хотели бы ассоциировать свой родной город и себя.

Для современной России характерно, что символические стратегии элит по большей части направлены на продвижение имиджей регионов вовне [3, 133]. Для поддержания позитивного имиджа во внешней среде, необходимо формировать привлекательный образ, в первую очередь, среди населения города. Положительный имидж сплачивает жителей одной идеей и влияет на городскую идентичность, именно это делает его необходимостью. К тому же население является самым крупным, в некоторой степени неконтролируемым, информатором о реальной внутренней организации территории.

Восприятие имиджа среди разных групп населения различается в зависимости от ценностей, приоритетов и установок. В молодежной среде

часто появляются различные знаки и символы, которые позволяют им ориентироваться в отношениях по модели «свои-чужие». Это относится к внешнему виду, одежде, стилю общения и прочему. Весь смысл образования и поддержания знаково-символических систем в обществе состоит в том, чтобы выделять «своих» и поддерживать их идентичность, когда этому препятствует внешнее давление. [4, 210] Символы несут в себе сложную, сконцентрированную информацию для тех, кто в состоянии её прочесть. Для формирования положительного имиджа города можно использовать имеющийся символический капитал территории. Он может включать в себя архитектуру города, его историю, местный колорит, язык, на котором говорят жители, их привычки, менталитет. На этом можно строить различные событийные, культурные, даже экономические проекты.

Одна из причин использования символического капитала для формирования имиджа заключается в том, что существует неразрывная связь между памятниками, легендами или архитектурой территории и её историческим прошлым. Население, так или иначе, знакомится с историей города, в его сознании содержится определенный образ территории. И при формировании, корректировке существующего имиджа не нужно будет разрушать старый образ, использование знакомых символов не вызовет диссонанса между существующим образом в сознании людей и новым, необходимым для продвижения и развития территории. К тому же установленные современные памятники в России часто вызывают отрицательные эмоции у жителей, так как не имеют связи с важными историческими событиями или личностями. Например, в Ульяновске такие памятники, как букве «Ё» и ветровой орган, вызывают у горожан неприязнь и раздражение. По их мнению, необходимо вести постоянную работу по реконструкции старинных, действительно стоящих внимания построек и сооружений.

В заключение следует отметить, что для создания положительно имиджа территории среди молодежи будет эффективно использовать разнообразные знаки-символы. Но для этого, в первую очередь, нужно актуализировать символический капитал территории не только в сознании молодежи, но и всего населения территории. Беря во внимание поведенческие и ценностные установки молодежи, нужно синтезировать исторические символы и современные формы коммуникаций и искусства. На основе всем известных символов создавать интересные для молодого поколения события. Не противопоставлять старое и новое, а создавать что-то уникальное на их основе, не обострять извечный конфликт отцов и детей, а объединять их общей идеей.

Список литературы

1. Сибирцева Ю.А., Кильдяшова Т.А. Культурные ресурсы территории: стратегии развития // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2011. №2. С.120-124.

2. Визгалов Д. Маркетинг города / Д. Визгалов. - М.: Фонд «Институт экономики города», 2008. - 110 с.

3. Абалмасова Н.Е. Технологии «Symbolic management» в российской региональной политике // Вестник ВолГУ. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. 2012. №1. С.132-137.

4. Луков В.А. Знаки и символы молодежи // Знание. Понимание. Умение. №3. С.209 -211.

В.А. Чернов, А.А. Жмырева (Ульяновск, Ульяновский государственный технический университет),

ФАКТОРЫ ЭЛЕКТОРАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ МОЛОДЕЖИ В РОССИИ

Несомненно, вектор развития страны зависит от политического решения избирателей и степени вовлеченности в процесс выборов. Вместе с тем, отношение к избирательному процессу отражает уровень приверженности и степень доверия общенациональным ценностям современного государства. Несмотря на многочисленные обращения социологов, политологов и политических консультантов к исследованию электорального поведения, тема по-прежнему остается мало изученной. Цель данной статьи заключается в выявлении факторов, влияющих на электоральное поведение молодого поколения. Под понятием «молодой электорат» мы будем иметь в виду молодых людей от 18 до 30 лет, что составляет почти четверть от числа избирателей, создающих образ политического будущего России[1].

Сформировалась противоречивая ситуация: с одной стороны, ведется активная работа различных организаций по установлению диалога молодых людей с властью, с другой стороны, практика проведения избирательных процессов говорит о низкой степени вовлеченности в политическую жизнь и пассивности молодого электората. Именно эта группа должна находиться в приоритете для власти. Согласно М.Ю. Садыровой, эта социальная группа составляет почти четверть от общего числа электората [1].

По мнению М.С. Пронина, одним из факторов не столь активного поведения молодежи является формализованный подход к возвращению политико-правовых основ молодежи. Зачастую организация встреч с представителями государственной власти оказывается в предвыборный период, после которого интересы молодежи откладываются до следующих избирательных кампаний. Естественной реакцией на такое отношение является низкая степень доверия молодого избирателя политическим структурам. Также, фактор эпизодического обращения к молодым людям накануне демократического процесса наносит больший урон, чем агитация участия электората в выборах. Результатом подобного неглижирования можно назвать избегание участия в голосовании, абсентеистские настроения. Однако, существует сектор

молодых граждан, со сформированными политическими вкусами, регулярно участвующие в выборах, поэтому нельзя говорить о всеобщей аполитизированности электората. К тому же использование административных ресурсов со стороны власти не помогает в активизации молодежи: добровольно-принудительно участие в митингах, собраниях действуют с обратной силой[2]. Отмена нормы явки также является существенным фактором, оказывающим влияние на электоральное настроение. Так, до 2006 года выборы считались состоявшимися в случае, если в них участвовали на региональном уровне 20% избирателей, в то время как на выборах в Государственную Думу не меньше четверти, а на выборах Президента РФ не менее половины электората. Анализируя сложившуюся ситуацию, необходимо провести анализ явки в регионах страны, в среднем по России явка составила 15-30% [3]. В Москве она выразилась всего 14,8%, в других регионах— Карелии, Кировской и Новгородской областях явка колебалась от 23,5% до 28,7%, довыборы в Ульяновской области также показали низкий процент. Организаторы выборов объясняют свое решение (об отмене нормы явки избирателей) в рамках экономии бюджета, так как проведение выборов повторно предполагает под собой вливание денежных средств; по словам пресс-секретаря Президента Российской Федерации, Д.С. Пескова, уровень явки на выборах, прошедших 10 сентября 2017 года, соответствует европейским тенденциям и это не является критичной цифрой. Однако стоит заметить, что Россия развивалась и развивается самобытным путем, исходя из этого сложно проводить параллель между западными и российскими политическими процессами[4].

Итак, существует ряд факторов, оказывающих существенное влияние на электоральное отчуждение молодых избирателей. Среди них — формализованный несистематический подход к организации диалога с молодежью; применение административных ресурсов; отмена порога явки, чем объясняется низкая степень доверия к политической машине; а также пропаганда, где молодежь выступает в роли объекта политического манипулирования. Несмотря на это, часть молодежи активно проявляет себя в электоральном поведении. Одной из главных задач сейчас является сохранение числа инициативных представителей молодежной среды и информированность о выборах; убеждение в необходимости их голосов для выражения политического решения. Считаем, что молодой электорат является мощной инициативной силой, однако для воспитания политико-правовой грамотности, необходимо изменить направление и форму взаимодействия власти и молодежи. Так, формирование чувства гражданской ответственности за выбор должно стать определяющей основой курса для политического просвещения молодых людей. Кроме того, нужно изменить отношение молодежи к участию в выборах при условии приоритетности молодежной политики в стране.

Список литературы

1. Садырова М.Ю. Проблема избирательной активности российской молодежи / М.Ю. Садырова. Молодой ученый, № 3, 2014. - С. 667-669.
2. Беликова, Е.А. Политическое участие молодежи: анализ проблем политической активности / Е.А. Беликова. Среднерусский вестник общественных наук, №1, 2014. – С.57-61.
3. Пронин М.С. Формы и методы привлечения молодежи к участию в выборах / [Электронный ресурс], <https://nsportal.ru/ap/library/drugoe/2013/12/03/formy-privlecheniya-molodezhi-k-vyboram>
4. Арефьев Н.В. Тревоги «тихих выборов»: технология фальши // Советская Россия. – 2017. -Вып.№105 [144883]. - С.1.

Д.И. Чичкин, О.В. Шиняева (Ульяновск, Ульяновский государственный технический университет)

ФОРМИРОВАНИЕ ЦЕННОСТЕЙ МОЛОДЁЖИ В СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ СФЕРЕ

Сущностные изменения социально-экономических, политических и духовно-культурных сфер жизни, происходящие в российском обществе, требуют от молодежи принятия новых образцов поведения, ценностей, установок, ориентаций [3. с.180]. Актуальность темы заключается в том, что уровень политической активности молодёжи – один из важнейших показателей развития общества и политической культуры. Этой возрастной категории присущи особые черты поведения, мышления и мировоззрения. Молодежь, уровень ее профессиональных навыков и знаний, духовно-нравственные качества, уровень политической культуры во многом определяют перспективы развития российского общества [1].

Цель статьи - выявить факторы, влияющие на формирование социально-политических ценностей молодёжи. Для реализации цели был осуществлен анализ результатов ранее проводимых социологических исследований.

Социологи выяснили, что молодежь обладает как политическими знаниями, так и социально-политическими ценностями, установками, большая часть молодых людей осознанно причисляет себя к патриотам страны, воспринимая реальный смысл понятия «патриот». Но вместе с тем молодежь политически неактивна, что говорит о неустойчивом состоянии системы ценностей данной социальной группы.

В соответствии с данными опроса, проводимого Фондом Общественного мнения среди молодёжи, чаще всего молодым людям свойственны патерналистские убеждения: среди всех опрошенных такой ответ дали 28% (среди 17–23-летних – 35%). Либеральных взглядов придерживаются 20% участников опроса (в студенческой среде – 33%). Консерваторами назвали себя 13%, анархистами – 2% опрошенных [2]. Впрочем, ответы на дальнейшие вопросы о ценностных установках

показывают, что цельной и последовательной системы взглядов за этой самоидентификацией нет.

Отвечая на вопрос о том, в правильном ли направлении движется сейчас Россия, большинство (69%) ответило положительно. Разница в условных возрастных группах минимальна и составила от 67% до 72%.

Опрос показал, что известные на всю страну люди не способны стать моральным авторитетом для большинства современных молодых людей. На вопрос «Среди известных людей – деятелей культуры, ученых, политиков, спортсменов – есть ли кто-либо, кто является для вас моральным авторитетом, или таких людей нет? - 66% ответило "нет". Среди 17-23-летних, независимо от образования, - процент нигилистов самый высокий - 71%; среди 24-28-летних - 67%, 29-34-летние также отрицают роль авторитетов (2%).

В числе тех, кто все-таки нашел себе известный моральный авторитет, устойчивая группа (11%) называет президента РФ Владимира Путина, далее с почти четырехкратным отрывом следуют лидер ЛДПР Владимир Жириновский и глава МИД РФ Сергей Лавров - по 3%. Ниже в рейтинге расположились российский спортсмен Федор Емельяненко и Министр обороны РФ Сергей Шойгу - по 2%. Далее идут премьер-министр РФ Дмитрий Медведев, журналист Владимир Соловьев, кинорежиссер Никита Михалков, телеведущий Владимир Познер, глава Чеченской Республики Рамзан Кадыров, бывший постпред РФ при ООН Виталий Чуркин.

Одним из важных показателей активности молодёжи в политической сфере является готовность лично участвовать в социально-политической деятельности. Согласно данным опроса Фонда «Общественное мнение», на вопрос о возможности участия в деятельности какой-либо политической организации утвердительно ответили 16% респондентов в возрасте 18 - 25 лет, отрицательно - 74%, затруднились ответить - 10% [2].

Сравнивая результаты разных исследований, можно сделать вывод о том, что социально-политические ценности молодёжи российских регионов практически совпадают, как и уровень активности в политической жизни общества. В соответствии с исследованиями, проводимыми в Вологодской области, структура доверия молодёжи основным государственным и общественным институтам в целом высока. Наиболее высоким уровнем доверия обладает Президент (58%). Высок удельный вес молодых людей, не симпатизирующих ни одной из действующих партий - 38% среди молодёжи; причём, наблюдаются быстрые темпы прироста подобных оценок [4. с.27].

Проведённый опрос молодёжи в Астрахани показал, что молодые люди отдают своей социальной группе довольно важную роль в политической жизни страны [5. с.59].

На основании результатов исследования были предложены следующие рекомендации формирования социально-политических ценностей молодёжи.

1. Изучение общественного мнения молодежи должно стать неотъемлемой частью и инструментом государственного управления. Необходимо регулярное изучение ценностей молодежной социальной группы с помощью социологических замеров или мониторинга с последующим учетом их в процессе выработки и принятия политического решения.

2. Необходимо как можно чаще включать молодое поколение в политический процесс. Это станет возможным, если государственная молодежная политика будет направлена на активизацию молодого поколения во всех сферах жизни общества. В этой связи необходимо преодолевать состояние политической отчужденности молодого поколения, при котором политическая сфера превращается в нечто независимое от молодежи, а иногда и противостоящее ей.

3. Для того, чтобы успешно реализовать систему мероприятий по работе с молодым поколением, необходимо повышать морально-нравственный уровень политической элиты, ее ответственность за общество и его будущее.

Список литературы

1. Алешина Е.А. Политическая культура студенческой молодежи современного российского общества: состояние, тенденции, пути формирования. [Электронный ресурс] // www.dissercat.com – 2006. – URL: <http://www.dissercat.com/search> (дата обращения: 24.05.17).

2. Интерес молодежи к политике. // Фонд общественного мнения. [Электронный ресурс] // fom.ru – 2017. – URL: <http://fom.ru/Politika#page=2> (дата обращения: 27.05.17).

3. Морев М.В. Актуальность социологического знания на современном этапе развития российского общества // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2014. – №4. – С. 171-182

4. Тощенко Ж.Т. Новые лики деятельности: имитация. // Социологические исследования. – 2012. – №12. – С. 25-42

5. Тырнова Н.А., Зулькорнеева Л.И., Исагалиева А.С. Особенности формирования политических ценностей и ориентаций молодежи // Молодой ученый. - 2014. - №3. – С. 57-69

Н. А. Тер-Никогосова (Тольятти, Тольяттинский государственный университет)

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО САМОСОЗНАНИЯ И ПАТРИОТИЗМА У СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

Социальные представления, взгляды и убеждения граждан страны являются фундаментом для их самоидентификации, проявления чувств гордости и положительного восприятия России на мировой арене. Таким образом, мы подходим к проблеме гражданского самосознания и

патриотизма, а также восприятия социальной реальности среди современной молодёжи. Данный аспект является одним из наиболее важных как в формировании гражданского общества, так и в интеграции населения, преобладании чувств национального единства и готовности встать на защиту своей Отчизны [1, 2]. Проблема несёт в себе важное общественное значение, оказывая колоссальное влияние на самосознание молодого поколения.

В настоящее время ситуацию можно охарактеризовать с положительной стороны, что просматривается в организации различных мероприятий по формированию гражданского самосознания и возрождению чувств патриотизма среди молодёжи в сфере разнородных общественных настроений. Стоит отметить наличие постановления Правительства РФ от 20 августа 2013 г. о федеральной целевой программе «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России (2014-2020 годы)», которая направлена на укрепление гражданского единства и гармонизацию межнациональных отношений [3].

Рассматривая влияние на молодёжную среду, одну из значимых ролей занимает образование, которое вступает наиболее действенным средством социализации личности [4, 5]. Среди множества программ и дисциплин образовательных учреждений различных уровней действует профилактика экстремизма и терроризма, культура поведения в конфликтной ситуации, формирование ненасилия, толерантности, а также тематические занятия, посвящённые памятным датам минувших лет и важнейшим событиям в жизни современной России. Например, в рамках ФБГОУ ВО «Тольяттинский государственный университет» среди студентов была проведена лекция под названием «Гражданское население в противодействии распространению идеологии терроризма». Стоит отметить и организацию кафедрой «Социологии» ВКР по теме «Молодёжный религиозный экстремизм в современной России и пути его преодоления». Данные мероприятия непосредственно влияют на формирование чувств патриотизма и гражданского самосознания у молодого поколения. Профилактика терроризма и экстремизма необходима для развития основополагающих качеств, присущих добросовестному гражданину, среди молодёжи.

Таким образом, мы видим тенденцию развития гражданского самосознания и патриотизма в обществе, поддерживаемую во многих сферах жизни российских граждан.

В июне 2016 г. ВЦИОМ представил опрос, в котором осветил уровень патриотизма россиян. Исходя из полученных данных, мы можем увидеть, что 36 % чувствуют надежду, 32 % уважение и 24 % любовь по отношению к нашей стране (в сравнении с 2014 г. – 29 %, 27 % и 16 % соответственно). Стоит обратить внимание, что в России очень велико

чувство долга перед Отчиной, ведь 65 % поддержали бы своих близких в решении пойти на войну [6].

В сентябре 2016 г. ВЦИОМом был проведён инициативный опрос [7], который позволил выявить уровень гордости россиян за события последних лет. На вопрос «Кто я такой?» большинство опрошенных идентифицировали себя как граждане России. Исходя из полученных данных, 90 % населения гордится историей своей страны, 88 % культурой и искусством, а 82 % российской наукой и учёными (в сравнении с 2013 г. – 85 %, 75 % и 60 % соответственно). Отметим, что большинство населения признаёт значимым достижением присоединение Крыма, олимпиаду в Сочи, военную мощь страны, освоение космоса и ведение внешней политики, рост престижа [3].

Таким образом, мы можем сделать вывод, что в настоящее время эмоциональный фон населения в отношении нашей страны более чем положительный. Уровень патриотизма среди молодого поколения достаточно высок по всей стране. Особое внимание государственных органов к данной проблематике дало в последние годы свои плоды в сфере молодёжной политики, что отражается во многих социально-политических исследованиях и инициативных опросах. В последующие годы хотелось бы видеть такую же положительную тенденцию формирования гражданского самосознания и патриотизма среди молодёжи, для чего необходима дальнейшая заинтересованность в данной проблеме как на уровне ВУЗов, так и на государственном уровне.

Список литературы

1. Омельченко Д. А., Максимова С. Г., Авдеева Г. С., Атясова Н. Ю. Гражданское самосознание и патриотизм современной молодёжи // Социальная интеграция и развитие этнокультур в евразийском пространстве. – 2015. – № 3 - 1. – С. 18 – 21.

2. Терешина Е. А. Роль образования в формировании гражданского самосознания личности // Казанский педагогический журнал. – 2015. – № 4 – 1 (111). – С. 38 – 42.

3. Постановление Правительства Российской Федерации от 20.08.2013 г. № 718 // Правительство России [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://government.ru/docs/all/88389/> (Дата обращения: 16.11.2016).

4. Желнина Е. В. Понимание и границы толерантности в современном российском обществе (социологический анализ русского фольклора) // Толерантность: социально-гуманитарные аспекты. Коллективная монография. – Под редакцией Т. Н. Андреюшкиной. – Тольятти, 2013. – С. 254 – 261.

5. Желнина Е. В. Россия-2050: образ страны по результатам социологического исследования // Вестник Тамбовского университета. Серия: Общественные науки. – 2016. – № 3 (7). – С. 47 – 55.

6. Пресс-выпуск № 3136. Патриотизм в России: если завтра война, если завтра в поход. // Всероссийский центр изучения общественного мнения [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115747> (Дата обращения: 16.11.2016).

7. Пресс-выпуск № 3201. Родина – это звучит гордо! // Всероссийский центр изучения общественного мнения [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115866> (Дата обращения: 16.11.2016).